



BIULETYN

nr 1/2006 (10)

WIELKOPOLSKIEJ OKRĘGOWEJ IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

ISSN 1732-4289

POZNAŃ



Wielkopolska Okręgowa Izba
Inżynierów Budownictwa (WOIIB)
61-712 Poznań
ul. H. Wieniawskiego 5/9
tel./fax (0-61) 853-80-19, (0-61) 853-80-38
wew. 101 sekretariat, wew. 102 uprawnienia
wew. 104 zaświadczenia
wew. 105 dyrektor
wew. 107 księgowość, wew. 108 faks
strona internetowa:

www.wkp.piib.org.pl

e-mail: wkp@piib.org.pl

Biuro Izby czynne:
poniedziałek 13.00-16.00
wtorek, środa, czwartek - 11.00 - 15.00
piątek - 9.00 - 13.00

Delegatury terenowe WOIB

Kalisz, ul. Rumińskiego 2 (pok. 204)
tel. (0-62) 757-11-58
e-mail: kalisz.wkp@piib.org.pl
czynna: poniedziałek - 8.00 - 13.00
wtorek, czwartek - 12.00 - 17.00

Konin, ul. Mickiewicza 17
tel. (0-63) 242-86-98
e-mail: konin.wkp@piib.org.pl
czynna: poniedziałek, wtorek,
piątek - 11.00 - 16.00

Leszno, ul. Sikorskiego 9a (pok. 8)
tel. (0-65) 520-70-75
e-mail: Leszno.wkp@piib.org.pl
czynna: poniedziałek, wtorek, czwartek
- 11.00 - 16.00

Piła, ul. Browarna 19 (pok. 281)
tel. (0-67) 215-50-38
e-mail: Pila.wkp@piib.org.pl
czynna: poniedziałek - 13.00 - 17.00
wtorek - 11.00 - 17.00
czwartek - 13.00 - 16.00

Dyżury w siedzibie WOIB

Dom Technika, ul. Wieniawskiego 5/9, parter
Wiceprzewodniczący Rady
Wielkopolskiej OIIB
dr inż. Jacek Skarzewski
w każdy czwartek w godz. 15.00 - 16.00
mgr inż. Jerzy Stroński
w każdy poniedziałek w godz. 14.00 - 16.00
Przewodniczący Okręgowej
Komisji Kwalifikacyjnej
mgr inż. Jan Lemański lub jego zastępca
we wtorki i środy w godz. 13.00 - 14.00

Ośrodek Informacji Technicznej
61-712 Poznań, ul. Wieniawskiego 5/9
Pok. 312, tel. (0-61) 853-82-69
Godziny otwarcia:
poniedziałek - 10.00 - 16.00
środa, piątek - 9.00 - 15.00

ISSN 1732-4289



Marian Krzysztofiak
Przewodniczący Wielkopolskiej Okręgowej
Izby Inżynierów Budownictwa

Czas szybko mija. Szybko też mija pierwsza, czteroletnia kadencja Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa. Zbliżamy się kolejnego Zjazdu, który pozwoli dokonać analizy minionego okresu oraz dokonać wyboru władz Izby na kolejną kadencję. Życzymy sobie, aby obrady odbyły się w rzeczowej atmosferze, a formułowane wnioski przyczyniły się do udoskonalenia działalności Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Problemy nurtujące członków naszej Izby rozpatrywane są przede wszystkim na posiedzeniach Rady, Prezydium oraz komisji problemowych. Dyskusje bywają ożywione, a niekiedy także długotrwałe. Widocznie takie są potrzeby członków Izby.

W ostatnich miesiącach przeprowadzono w obwodach wyborczych wybory delegatów na V Zjazd Sprawozdawczo-Wyborczy Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa. Niepokojąca była znikoma frekwencja członków Izby na tych zgromadzeniach, zresztą podobnie jak na zebraniach w całej Polskiej Izbie Inżynierów Budownictwa.

W dyskusjach toczonych na forum Rady i Prezydium WOIB podkreślano, że pierwsza kadencja poświęcona była organizacji izby liczącej blisko 9000 członków. Izba tworzy strukturę dobrze zorganizowaną, jednak konieczne jest jej dalsze doskonalenie.

Izba doskonali współpracę z Izłą Architektów Rzeczypospolitej Polskiej, SARP - em, Wielkopolską Izłą Budownictwa oraz stowarzyszeniami naukowo-technicznymi z branż budowlanych. Godzi się także wspomnieć o współpracy z Dyrekcją Międzynarodowych Targów Poznańskich, przede wszystkim w zakresie organizacji podczas wiosennych targów - Dnia Budownictwa, chociaż impreza ta wymaga optymalizacji.

Jak wiadomo siedzibą WOIB jest Dom Technika zlokalizowany w Poznaniu przy ul. Wieniawskiego 5/9. Rozwijająca się Izba wymaga powiększenia zajmowanych pomieszczeń. Po uciążliwych poszukiwaniach większych pomieszczeń, udało się pozyskać w Domu Technika dodatkową powierzchnię (około 170 m kw.). Wpłyne to na zdecydowanie korzystniejszy układ pomieszczeń Izby.

Życzymy sobie liczego udziału delegatów w obradach Okręgowego Zjazdu, rzeczowej dyskusji oraz sformułowania odpowiednich wniosków na Krajowy Zjazd Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa.

Chciałbym bardzo serdecznie podziękować wszystkim, z którymi miałem przyjemność współpracować w pierwszej, mijającej kadencji Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zespół do spraw procesów budowlanych informuje, że na stronie internetowej Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa www.wkp.piib.org.pl umieszczono wzory umów o prace projektowe, o pełnienie funkcji kierownika budowy, o pełnienie nadzoru inwestorskiego oraz propozycję umowy dla ekspertyz, orzeczeń i opinii technicznych.

RADA WOIB



Szanowni Państwo.

Ta edycja „Biuletynu WOIB” jest w większości poświęcona najważniejszemu wydarzeniu, które jest przed nami i być może w życiu wielu członków Izby wiele zmieni. 28 marca 2006 roku o godz. 13.00 w Domu Technika w Poznaniu przy ul. Wieniawskiego 5/9 rozpocznie swoje obrady V Zjazd Sprawozdawczo-Wyborczy Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa. Publikujemy w związku z tym Regulamin Zjazdu oraz Porządek obrad. Pozwoli to wszystkim zainteresowanym, a w szczególności wybranym delegatom, dobrze się przygotować do pracy.

Kończy się kadencja dotychczasowych władz Izby. Czas na podsumowania. Bardzo szczegółowe na pewno nastąpią podczas Zjazdu, gdzie wszystkie organa Izby złożą szczegółowe rozliczenie ze swojej czteroletniej działalności. Dziś prezentujemy krótkie informacje o działaniach Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej.

Katastrofa budowlana w Katowicach wszystkich bardzo poruszyła. Przez media przetoczyła się burzliwa dyskusja o przyczynach jej powstania. Część opinii skłaniała się ku technicznym i technologicznym przyczynom awarii, część zwracała uwagę na brak dbałości zarządców budynków o właściwy ich stan techniczny. Na naszych łamach na ten właśnie problem zwracamy uwagę.

Dzięki właściwemu oświetleniu możemy wiele więcej zobaczyć. Wykorzystując odpowiednie światło i nowoczesne technologie można nadać nowe kształty istniejącym budowlom, podkreślić kształty, zaznaczyć odpowiednie elementy konstrukcyjne, a także zwiększyć bezpieczeństwo osób korzystających z ich wnętrza. O tym piszemy w dziale „Techniki i technologie.”

W „Komentarzach” prezentujemy informacje o postępach prac nad nowelizacją Ustawy Prawo zamówień publicznych. Kolejne spotkanie przedstawicieli okręgowych izb odbyło się w grudniu ubiegłego roku w siedzibie Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Jak zwykle na ostatnich stronach Biuletynu przedstawiamy aktualne propozycje szkoleń organizowanych w Poznaniu jak i również w delegaturach Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zapewne dostrzegli Państwo zmiany w szacie graficznej tego numeru Biuletynu.

Mam nadzieję, że ta propozycja przypadnie Państwu do gustu.

Życzę Państwu przyjemnej lektury tego numeru Biuletynu.

Mirosław Praszkowski
Redaktor Naczelny

Spis treści

Str. 2, 3	Słowa wstępne
Str. 4	V Zjazd Sprawozdawczo-Wyborczy
Str. 8	Porządek obrad V Zjazdu
Str. 9	Informacja o przebiegu obwodowych zebrań wyborczych
Str. 10	Posiedzenie Rady WOIB
Str. 11	Sesja egzaminacyjna na uprawnienia budowlane – jesień 2005 r.
Str. 13	Brak kompetencji zarządców budynków
Str. 19	Ledline 2 jako nowa propozycja oświetlenia dekoracyjnego
Str. 23	Informacja o spotkaniu w siedzibie MOIB w Warszawie
Str. 26	Program szkoleń 2006 r.



Biuletyn Wielkopolskiej
Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa

Redaktor naczelny:
Mirosław Praszkowski

Rada Programowa:
Przewodniczący:
Dr inż. Tomasz Błaszczyński
Z-ca przewodniczącego:
Mgr inż. Wojciech Białek

Sekretarz:
Mgr inż. Przemysław Barczyński
Z-ca sekretarza:
Mgr inż. Mirosław Lisowski

Członkowie:
Inż. Jerzy Adaszewski
Inż. Włodzimierz Draber
Mgr inż. Tadeusz Łuka
Dr inż. Jacek Skarzewski

Wydawca:
Wielkopolska Okręgowa Izba Inżynierów
Budownictwa
61-712 Poznań, ul. Wieniawskiego 5/9
tel. (061) 8538-038, 8538-019

Opracowanie graficzne i druk:
PPR „TONGRAF” w Pile
ul. Wojska Polskiego 32-34,
tel. (067) 351-19-00

Okładka:
Biurowicz PGK II, ul. Marcelesińska 90
w Poznaniu.
Publikacja za zgodą – CDF Architekti.

V Zjazd Sprawozdawczo-Wyborczy Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

Podczas posiedzenia Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa 7 lutego 2006 roku podjęto uchwały:

■ Uchwała nr 17/06 Rady WOIB w sprawie powołania Komitetu Organizacyjnego Zjazdu w składzie:

Przewodniczący	– Jerzy Stroński
Z-ca Przewodniczącego	– Wojciech Jędraszak
Członkowie	– Balbina Konieczna
	– Mirosława Ogorzelec
	– Bogdan Olejniczak

■ Uchwała nr 21/06 Rady WOIB w sprawie zatwierdzenia Regulaminu Zjazdu Sprawozdawczo-Wyborczego i Porządku obrad Zjazdu.

Poniżej przytaczamy ważne dla wszystkich członków Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa dokumenty Zjazdu, który rozpocznie swoje obrady **28 marca 2006 roku o godz. 13.00 w sali nr 1 Domu Technika w Poznaniu przy ul. Wieniawskiego 5/9.**

REGULAMIN V OKRĘGOWEGO ZJAZDU SPRAWOZDAWCZO – WYBORCZEGO w roku 2006 r.

§ 1

Okręgowy Zjazd Wielkopolskiej Izby Inżynierów Budownictwa został zwołany i odbywa się w trybie i na zasadach określonych przepisami:

1. Ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r., nr 5, poz. 42 z późniejszymi zmianami).

2. Statutu Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa.

3. Uchwał Wielkopolskiej Okręgowej Rady Izby Inżynierów Budownictwa w sprawie ustalenia podziału Izby na obwodowe wyborcze, ustalenia liczby delegatów, wyznaczenia terminów i miejsc zebrań wyborczych.

4. Niniejszego regulaminu.

§ 2

1. Zwołany przez Okręgową Radę Izby na podstawie art. 29 ust. 5 ustawy o samorządach zawodowych Zjazd jest najwyższym organem Izby.

2. Zjazd stanowią delegaci wybrani przez obwodowe zebrania wyborcze.

3. Mandat delegata na okręgowy zjazd trwa przez okres kadencji organów okręgowej Izby.

4. Zjazd jest prawomocny i zdolny do skutecznego podejmowania uchwał, jeżeli bierze w nim udział co najmniej połowa delegatów wybranych przez obwodowe zebrania wyborcze, posiadających w dniu Zjazdu czynne i bierne prawo wyborcze w Izbie.

5. W Zjeździe uczestniczą z głosem stanowiącym delegaci.

6. W Zjeździe mogą uczestniczyć z głosem doradczym członkowie organów izby nie będący delegatami oraz inne osoby zaproszone przez Okręgową Radę Izby.

7. Uchwały Zjazdu podejmowane są zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy liczby delegatów biorących udział w Zjeździe.

§ 3

1. Zjazdowi do czasu wyboru Przewodniczącego Zjazdu przewodniczy Przewodniczący Okręgowej Rady.

2. Przewodniczący Okręgowej Rady przeprowadza wybór Przewodniczącego Zjazdu.

3. Wybór Przewodniczącego Zjazdu dokonywany jest spośród delegatów na Zjazd w głosowaniu jawnym.

4. Przewodniczący Zjazdu przeprowadza wybory pozostałych czterech członków Prezydium Zjazdu. Wyboru dokonują delegaci w głosowaniu jawnym.

5. Członkami Prezydium Zjazdu mogą być wyłącznie delegaci.

6. Przewodniczący Zjazdu spośród wybranych członków Prezydium wyznacza dwóch wiceprzewodniczących i dwóch sekretarzy.

7. Sekretarze są odpowiedzialni za sporządzenie protokołu obrad oraz uchwał Zjazdu.

8. Do obowiązków sekretarzy należy ponadto:

a) zebranie protokołów Komisji Zjazdowych,

b) przygotowanie do podpisu Przewodniczącego Zjazdu uchwał podjętych przez Zjazd.

§ 4

Do kompetencji Prezydium Zjazdu należy:

1) prowadzenie obrad,

2) zarządzanie głosowań i podawanie ich wyników,

- 3) dbanie o poziom i rzeczowość dyskusji,
- 4) przyjmowanie zgłoszeń dyskutantów, udzielanie i odbieranie im głosu,
- 5) doraźna interpretacja regulaminu obrad,
- 6) zarządzanie przerw w obradach.

§ 5

1. Zjazd dokonuje wyboru Komisji Mandatowej w składzie 5 delegatów.
2. Komisja Mandatowa sprawdza ważność mandatów delegatów oraz ustala prawomocność Zjazdu. Prawomocność Zjazdu jest ustalana na podstawie listy obecności delegatów.

§ 6

1. Zjazd uchwała porządek obrad.
2. Zjazd na wniosek prezydium Zjazdu ustala liczbę, skład i zadania Komisji Zjazdowych, w tym:
 - 1) Komisji Wyborczej w składzie 5-9 członków, która przyjmuje zgłoszenia kandydatów i ustala listy kandydatów do organów Izby,
 - 2) Komisji Uchwał i Wniosków w składzie 5-7 członków, która przyjmuje pisemne wnioski oraz przygotowuje projekty uchwał poddawanych pod głosowanie, a w razie potrzeby przedstawia projekt uchwały końcowej Zjazdu,
 - 3) Komisji Skrutacyjnej w składzie 5-11 członków, która:
 - a) informuje o zasadach i sposobie głosowania,
 - b) kontroluje prawidłowość przebiegu elektronicznego liczenia głosów,
 - c) przejmuje wydruki określające wyniki głosowania z urządzeń elektronicznego liczenia głosów,
 - d) dokonuje zliczenia głosów oddanych w głosowaniach bez korzystania z urządzeń elektronicznego liczenia głosów,
 - e) ogłasza wyniki wyborów w protokole, w którym określa:
 - liczbę osób uprawnionych do głosowania,
 - liczbę osób, które wzięły udział w głosowaniu,
 - liczbę głosów ważnych i nieważnych
 - liczbę głosów oddanych za wyborem, przeciw oraz wstrzymujących się,
 - f) przekazuje protokoły głosowań Przewodzącemu Zjazdu.

Członkami Komisji Skrutacyjnej nie mogą być osoby kandydujące do organów Izby lub na delegatów na Zjazd Krajowy.

3. Liczbę członków poszczególnych komisji oraz listy kandydatów na członków Komisji Zjazdowych, wymienionych w ust. 2 wstępnie proponuje Przewodzący Zjazdu. Zjazd może uzupełnić lub zmienić propozycje Przewodzącego Zjazdu.

4. Wybór komisji zjazdowych odbywa się w głosowaniu jawnym. Jeżeli ostateczna lista kandydatów do Komisji Zjazdu obejmuje liczbę osób równą przewidywanej liczbie wybieranych członków komisji, głosowanie odbywa się łącznie na całą listę.

5. W przypadku większej liczby kandydatów do poszczególnych komisji, Przewodzący Zjazdu – o ile Zjazd nie podejmie uchwały o zwiększeniu liczby członków tej komisji – zarządza głosowanie jawne na poszczególnych kandydatów. W takim przypadku wybrani zostają kandydaci, którzy otrzymali kolejno największą liczbę głosów.

6. Po ustaleniu składów osobowych Komisji Zjazdowych, Przewodzący Zjazdu podaje do wiadomości miejsce i czas, w którym komisje będą wykonywać swoje zadania.

7. Zjazd może tworzyć doraźne zespoły problemowe.

§ 7

1. Komisje, o których mowa w § 6, wybierają ze swego składu przewodniczącego i sekretarza. O ukonstytuowaniu się komisji przewodniczący komisji powiadamia Prezydium Zjazdu, które informuje o tym Zjazd.

2. Przewodzący komisji kieruje pracami komisji i składa przed Zjazdem sprawozdanie z jej działalności.

3. Komisja sporządza ze swych czynności protokoły, który podpisują wszyscy jej członkowie. Protokoły komisji stanowią załącznik do protokołu Zjazdu.

§ 8

Zadaniem Zjazdu jest:

1) Rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdań z działalności:

- Okręgowej Rady Izby, w tym sprawozdania finansowego oraz bilansu za rok 2005,
- Okręgowej Komisji Rewizyjnej,
- Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej,
- Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego,
- Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej.

2) Podjęcie uchwał w sprawie zatwierdzenia sprawozdań, o których mowa w punkcie 1).

3) Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Radzie Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

3a) Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia budżetu Izby na rok 2006.

4) Dokonanie wyborów:

- Przewodzącego Okręgowej Rady Izby,
- Przewodzącego Okręgowej Komisji Rewizyjnej,
- Przewodzącego Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej,
- Przewodzącego Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego,
- Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej i jego zastępców,
- Członków Okręgowej Rady Izby,
- Członków Okręgowej Komisji Rewizyjnej,
- Członków Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej,
- Członków Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego,
- Delegatów na Krajowy Zjazd,

5) Podjęcie uchwał w innych sprawach objętych zakresem działania Izby.

§ 9

1. Prawo pisemnego zgłaszania wniosków na Zjazd przysługuje wszystkim członkom Izby.

2. W sprawach objętych porządkiem obrad głosować mogą tylko osobiście delegaci.

§ 10

1. W czasie obrad Zjazdu obowiązuje kolejność rozpatrywania spraw wynikająca z porządku obrad. Przewodniczący obrad, za zgodą Zjazdu, może od tego porządku zrobić odstępstwa, jeżeli usprawniają one przebieg obrad.

2. Przewodniczący Zjazdu udziela głosu delegatom według kolejności zgłoszeń, poza kolejnością może udzielić głosu w wypadku udzielania wyjaśnień, w szczególności przez członków Krajowej Rady Izby lub innych organów Izby.

3. Poza kolejnością zgłoszeń można występować z wnioskami formalnymi. Wnioski formalne składa się ustnie, o ile Przewodniczący obrad nie zażąda wniosku na piśmie. Przedmiotem wniosków formalnych mogą być w szczególności:

- 1) stwierdzenie quorum,
- 2) zdjęcie określonego tematu z porządku obrad,
- 3) przerwanie, odroczenie lub zakończenie dyskusji,
- 4) przystąpienie do głosowania bez dyskusji,
- 5) zamknięcie listy mówców,
- 6) ograniczenie czasu wystąpień delegatów,
- 7) forma głosowania,
- 8) wnioski w sprawie zmiany sposobu prowadzenia obrad,
- 9) ponowne przeliczenie głosów,
- 10) zarządzenie przerwy,
- 11) votum nieufności dla Przewodniczącego Zjazdu, członka Prezydium lub też całego Prezydium Zjazdu.

4. Wnioski o charakterze formalnym należy poddać pod głosowanie w pierwszej kolejności.

5. O przyjęciu wniosków o charakterze formalnym decyduje zwykła większość głosów.

6. Prowadzący obrady może czynić delegatom uwagi dotyczące formy i czasu trwania wystąpień, jak również w wypadkach wypowiedzania się nie na temat.

7. Jeżeli treść lub sposób wystąpienia albo zachowania delegata zakłóca porządek obrad, bądź uchybia powadze Zjazdu, Przewodniczący Zjazdu przywołuje „mówcę do porządku”, a gdy przywołanie nie odniosło skutku – może odebrać głos, odnotowując ten fakt w protokole Zjazdu.

8. Zjazd może powziąć uchwałę ograniczającą czas trwania wystąpień oraz przemówień wygłaszanych podczas dyskusji. W toku dyskusji powtórne wystąpienie tego samego dyskutanta, w tej samej sprawie, może nastąpić dopiero po wyczerpaniu listy mówców przemawiających po raz pierwszy na dany temat.

§ 11

1. Przewodniczący Zjazdu poddaje pod głosowanie:

- 1) wnioski dotyczące zmian w treści projektów uchwał Zjazdu, a następnie każdy z tych projektów odrębnie,
 - 2) inne wnioski i propozycje zgłoszone podczas obrad.
2. Głosowanie w sprawach, o których mowa w ust. 1 przeprowadza się jawnie przez podniesienie mandatu.

3. W razie równości głosów rozstrzyga głos Przewodniczącego Zjazdu.

4. Jeżeli w przeprowadzonym głosowaniu przez podniesienie mandatu większość jest oczywista, Przewodniczący nie zarządza obliczania głosów, lecz ogłasza wynik stwierdzeniem wyraźnej większości.

5. Na umotywowany wniosek delegata, poparty przez zwykłą większość delegatów, Przewodniczący Zjazdu zarządza w danej sprawie tajne głosowanie metodą elektroniczną.

6. O zasadach i sposobie głosowania każdorazowo informuje Komisja Skrutacyjna. Prezentacja wyników głosowania elektronicznego przedstawiana jest na ekranie w sali obrad.

7. Wyniki głosowania ogłasza Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej.

8. Od decyzji Przewodniczącego Zjazdu w sprawach związanych z prowadzeniem obrad przysługuje odwołanie do Prezydium Zjazdu, które zajmuje ostateczne stanowisko.

§ 12

1. Liczbę członków poszczególnych organów Okręgowej Izby określa Okręgowy Zjazd z zastrzeżeniem, że:

1) Liczba wybieranych członków Okręgowej Rady Izby (prócz przewodniczącego) nie może być mniejsza niż 25 i większa niż 29;

2) Liczba wybieranych członków Okręgowej Komisji Rewizyjnej (prócz przewodniczącego) nie może być mniejsza niż 4 i większa niż 6;

3) Liczba wybieranych członków Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej (prócz przewodniczącego) nie może być mniejsza niż 8 i większa niż 12;

4) Liczba wybieranych członków Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego (prócz przewodniczącego) nie może być mniejsza niż 8 i większa niż 12.

2. Liczbę wybieranych kandydatów na Krajowy Zjazd określa uchwała Rady Krajowej, z zachowaniem zasady, że na każdą rozpoczętą liczbę 500 członków Izby w okręgu wybrany będzie jeden delegat.

3. Zgłaszanie kandydatur tylko przez delegatów na Zjazd, następuje pisemnie na karcie zgłoszenia.

4. Przewodniczący organów mogą zgłaszać i rekomendować kandydatów do organów, których przewodniczącymi zostali wybrani.

5. Delegaci mają prawo zadawania pytań każdemu spośród zgłoszonych kandydatów. Jeśli kandydat nie jest obecny na Zjeździe, odpowiedzi na pytania udziela zgłaszający.

6. Kandydaturę uważa się za przyjętą, jeżeli kandydat wyrazi pisemną zgodę na kandydowanie.

§ 13

1. Komisja Wyborcza sporządza listy kandydatów do poszczególnych organów oraz kandydatów na Krajowy Zjazd oddzielnie, w kolejności alfabetycznej. Na liście umieszcza się pełny numer ewidencyjny kandydata.

2. Wybrany można być tylko do jednego organu. (Nie dotyczy kandydatur na Krajowy Zjazd).

§ 14

1. Wybory do organów Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa odbywają się w głosowaniu tajnym przy użyciu przyrządów elektronicznego liczenia głosów.

2. Czynne i bierne prawo wyborcze nie przysługuje delegatom, którzy przed terminem rozpoczęcia Zjazdu:

- zostali skreśleni z listy członków Izby,
- zostali zawieszni w prawach członka Izby.

3. Wybory do organów Izby są przeprowadzane w trzech etapach.

4. W kolejnych etapach wyborów mogą uczestniczyć kandydaci, którzy w poprzednim etapie nie zostali wybrani. (Nie dotyczy kandydatur na Krajowy Zjazd).

§ 15

1. Pierwszy etap wyborów obejmuje wybory przewodniczących:

- Okręgowej Rady Izby,
- Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej,
- Okręgowej Komisji Rewizyjnej,
- Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego.

2. Wybrany zostaje kandydat, który w pierwszej turze wyborów uzyskał więcej niż 50% + 1 ważnych głosów.

3. Jeżeli żaden kandydat nie uzyskał w pierwszej turze wyborów liczby głosów określonej w ust. 2, zarządza się drugą turę wyborów. W drugiej turze uczestniczą dwaj kandydaci, którzy uzyskali największą liczbę głosów w pierwszej turze.

4. Jeżeli w pierwszej turze zgłoszony został tylko jeden kandydat i nie uzyskał on 50% + 1 ważnych głosów, Komisja Wyborcza przedstawia nowych kandydatów i dla tych kandydatów jest to pierwsza tura wyborów.

5. Wybór uznaje się za dokonany, jeżeli w drugiej turze jeden z kandydatów uzyskał więcej niż 50% + 1 ważnych głosów.

6. W przypadku, gdy w drugiej turze wyborów żaden z kandydatów nie uzyskał 50% + 1 ważnych głosów, Komisja Wyborcza przedstawia nowych kandydatów i wybory są powtarzane, w sposób jak wyżej, aż do skutku.

§ 16

Drugi etap wyborów:

1. Wybór Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej i jego 6 zastępców jest dokonywany w ten sposób, że Okręgowym Rzecznikiem zostaje kandydat, który

uzyska największą liczbę głosów, a jego zastępcami osoby, które w kolejności uzyskują największą liczbę głosów.

2. W przypadku równej liczby głosów, która powoduje nieskuteczność wyboru, zarządza się dodatkowe głosowanie dla tych kandydatów, którzy uzyskali jednakową liczbę głosów.

§ 17

1. Trzeci etap obejmuje wybory:

- 1) członków Okręgowej Rady Izby,
- 2) członków Okręgowej Komisji Rewizyjnej,
- 3) członków Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej,
- 4) członków Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego,
- 5) delegatów na Krajowy Zjazd.

2. Do organów okręgowej Izby i delegatami na Krajowy Zjazd zostają wybrani kandydaci, którzy w kolejności uzyskali największą liczbę głosów.

3. W przypadku, gdy kandydaci uzyskali tę samą liczbę głosów, a uznanie ich za wybranych powodowałoby przekroczenie liczby miejsc mandatowych, wybory powtarza się dla tych kandydatów, którzy uzyskali jednakową liczbę głosów.

§ 18

1. Z przebiegu Zjazdu sporządza się protokół.

2. Protokół Zjazdu powinien odzwierciedlać jego rzeczywisty przebieg, a w szczególności zawierać:

- 1) stwierdzenie prawomocności obrad,
- 2) uchwalony porządek obrad,
- 3) przebieg obrad, w tym:
 - a) treść wystąpień delegatów lub ich streszczenie albo informacje o ich treści,
 - b) adnotacje o podjętych uchwałach,
 - c) wnioski delegatów,
 - d) przebieg głosowania,
 - e) adnotacje o wszelkich zdarzeniach, jakie miały miejsce w trakcie obrad Zjazdu,
 - f) adnotacje o zamknięciu Zjazdu.

3. Protokół podpisuje Przewodniczący i Sekretarze Zjazdu.

4. Do protokołu dołącza się teksty uchwał podjętych przez Zjazd oraz protokoły Komisji Zjazdu.

5. Uchwały Zjazdu podpisuje Przewodniczący oraz jeden z Sekretarzy Zjazdu.

§ 19

Po wyczerpaniu wszystkich punktów porządku obrad Przewodniczący Zjazdu ogłasza jego zamknięcie.

§ 20

Protokół winien zostać sporządzony w ciągu 15 dni od zakończenia Zjazdu.

**Przewodniczący
Komitetu Organizacyjnego Zjazdu
mgr inż. Jerzy Stroński**

Porządek obrad

V Okręgowego Zjazdu Sprawozdawczo-Wyborczego Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Poznaniu w dniu 28 marca 2006 r., godz. 13.00

1. Otwarcie Zjazdu.
2. Wybór Przewodniczącego Zjazdu i Prezydium Zjazdu.
3. Przyjęcie porządku obrad Zjazdu.
4. Wybór Komisji Mandatowej.
5. Wystąpienia gości Zjazdu.
6. Przyjęcie Regulaminu Zjazdu.
7. Informacja o liczbie wybieranych delegatów na Krajowy Zjazd.
8. Podjęcie uchwały o liczebności poszczególnych organów Okręgowej Izby.
9. Wybór Komisji Zjazdowych:
 - Komisji Wyborczej,
 - Komisji Uchwał i Wniosków,
 - Komisji Skrutacyjnej.
10. Sprawozdania:
 - Okręgowej Rady Izby, w tym sprawozdanie finansowe i rozliczenie budżetu za rok 2005,
 - Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej,
 - Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego,
 - Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej,
 - Okręgowej Komisji Rewizyjnej.
11. Dyskusja nad sprawozdaniami.
12. Podjęcie uchwał w sprawie przyjęcia sprawozdań organów za rok 2005.
13. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania finansowego oraz rozliczenia budżetu za rok 2005.
14. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium dla Okręgowej Rady Izby.
15. Podjęcie uchwały w sprawie budżetu Okręgowej Izby na rok 2006.

Przerwa na posilek

16. Wybór Przewodniczącego Okręgowej Rady Izby.
17. Wybór Przewodniczącego Okręgowej Komisji Rewizyjnej.
18. Wybór Przewodniczącego Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej.
19. Wybór Przewodniczącego Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego.
20. Wybór Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej i jego zastępców.
21. Wybory:
 - członków Okręgowej Rady Izby,
 - członków Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej,
 - członków Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego,
 - członków Okręgowej Komisji Rewizyjnej,
 - delegatów na Krajowy Zjazd.
22. Wolne wnioski i sprawy różne.
23. Sprawozdanie komisji Uchwał i Wniosków.
24. Zakończenie obrad.

*Przewodniczący
Komitetu Organizacyjnego Zjazdu
mgr inż. Jerzy Stroński*



Informacja o przebiegu

obwodowych zebrań wyborczych

w Wielkopolskiej Okręgowej Izbie Inżynierów Budownictwa

Rada WOIB Uchwałą nr 30/R/05t z 06 września 2005 r. przyjęła „Regulamin obwodowych zebrań wyborczych” wraz z 3 załącznikami, tj.:

- porządkiem obrad,
- wzorem karty zgłoszenia delegata,
- wzorem karty wyborczej.

Na tym samym posiedzeniu Rada WOIB Uchwałą nr 29/R/05 zatwierdziła podział okręgu na 11 obwodów wyborczych oraz powołała Zespół ds. organizacji zebrań wyborczych w składzie:

- Marian Krzysztofiak,
- Jacek Skarżewski,
- Jerzy Stroński,
- Wojciech Jędraszak,
- Jadwiga Gałach - w delegaturze Kalisz,
- Zbigniew Mikołajczak - w delegaturze Konin,
- Klemens Janiak - w delegaturze Leszno,
- Marian Perczak - w delegaturze Piła.

Przyjęto zasadę wybierania na okręgowy zjazd WOIB, że na każdą rozpoczętą liczbę 40 członków izby będzie wybierany jeden delegat.

Zespół organizacyjny opracował harmonogram zebrań oraz wytypował po dwóch członków Prezydium Rady do ich obsługi. 5 obwodów utworzono w mieście i powiecie Poznań, 2 obwody w powiatach ościennych wokół powiatu poznańskiego, a 4 obwody w delegaturach, tzn.: w Kaliszu, w Koninie, w Lesznie i w Pile. Zawiadomienie i jednocześnie zaproszenie na zebranie zostały dostarczone każdemu członkowi izby wraz z nr 10 biuletynu „Inżynier Budownictwa.”

Pierwsze zebranie odbyło się 17 listopada 2005 r. w obwodzie nr 8 w Kaliszu, a ostatnie 6 stycznia 2006 r. w obwodzie nr 7 w Poznaniu. Na przeprowadzonych zebraniach w obwodach wybrano w sumie 204 delegatów na V Zjazd sprawozdawczo-wyborczy Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, który odbędzie się, zgodnie z Uchwałą nr 72/R/05 Rady WOIB z 8 listopada 2005 r., w dniu 28 marca 2006 r. o godz. 13.00 w Domu Technika w Poznaniu przy ul. Wieniawskiego 5/9.

Zebrania wyborcze w obwodach były przeprowadzone sprawnie, głosowanie odbywało się metodą elektroniczną, co znakomicie skróciło czas ich odbywania. Poszczególne branże zgłaszały swoich kandydatów na piśmie. Każdy z kandydatów na delegata musiał pisemnie potwierdzić swoją zgodę.

Na jednym z zebrań dwóch kandydatów z ostatnich miejsc uzyskało taką samą ilość głosów i w tym wypadku przeprowadzono dodatkowe głosowanie, które wyłoniło jednego z nich.

Z 204 wybranych delegatów, 98 było już delegatami na Zjazd Okręgowy w I kadencji WOIB, natomiast 106 jest wybranych po raz pierwszy.

Należy jednak stwierdzić małą frekwencję, co winno prowadzić do refleksji nad formułą pracy Izby w II kadencji. Największa frekwencja, sięgająca 10-11% uprawnionych członków była podczas zebrań w delegaturach oraz w obwodach nr 1 i 3 w Poznaniu, najniższa sięgająca zaledwie 3% w obwodach: nr 5 w Poznaniu i nr 7 w powiatach ościennych. Średnia frekwencja w całej Wielkopolskiej Okręgowej Izbie Inżynierów Budownictwa wyniosła 7,9%, co jest tendencją ogólnokrajową, choć niewątpliwie niezadowolającą.

Wiceprzewodniczący Rady WOIB
mgr inż. Jerzy Stroński

Posiedzenie Rady WOIB

13 grudnia 2005 r. w siedzibie Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa odbyło się posiedzenie Rady WOIB. W obradach Rady uczestniczył Prezes PIIB prof. Zbigniew Grabowski. Zebranie prowadził Przewodniczący Rady WOIB doc. Marian Krzysztofiak. Zabierając głos prof. Zbigniew Gra-

bowski omówił przebieg oraz frekwencję zebrań wyborczych, które już odbyły się w innych Izbach Okręgowych. W większości wybrano delegatów, którzy mają już doświadczenie zdobyte w pracach w różnych strukturach organizacyjnych Izby Okręgowych czy też PIIB.

Prof. Zbigniew Grabowski krótko podsumował omawiane problemy w trakcie zebrania Rady. Życzył wszystkim członkom WOIB dalszych sukcesów i owocnej pracy w następnej kadencji, by każdy osiągnął satysfakcję ze swoich działań. Zauważył, że pewne kwestie poruszone w „Liście otwartym” zostały przyjęte ze zrozumieniem, ale odrzucił samą formę listu, wskazując na pewne błędy formalne i brak pełnej informacji o realizowanych przez PIIB przedsięwzięciach.

W trakcie przerwy w obradach Rady złożono sobie życzenia świąteczne i noworoczne oraz podzielono się opłatkiem.

Miroslaw Praszowski



Za stołem prezydyjnym. Od lewej: dr inż. Jacek Skarżewski, doc. Marian Krzysztofiak, prof. Zbigniew Grabowski, mgr inż. Jerzy Stroński.



Prezes PIIB prof. Zbigniew Grabowski i Przewodniczący Rady WOIB doc. Marian Krzysztofiak składają sobie życzenia świąteczne i noworoczne.



Pogodnych i radosnych Świąt Bożego Narodzenia. Od prawej: Danuta Gawęcka, Piotr Stawicki, Julian Gałęcki, Kajetan Marcinkowski, Marian Krzysztofiak



Sesja egzaminacyjna na uprawnienia budowlane – jesień 2005

1. WPROWADZENIE

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna jest organem samodzielnym merytorycznie, odpowiedzialnym za sprawy związane z nadawaniem uprawnień budowlanych – wg specjalnych procedur (kwalifikacje, egzaminy testowe i ustne) ustalonych w regulaminach działania OKK – jest jednakże integralną częścią Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

OKK-WOIIB, wybrana na I Okręgowym Zjeździe w dniu 18 maja 2002 r., działa nieprzerwanie w tym samym składzie. Formalnie działalność Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa (jak i Izb Okręgowych) rozpoczęła się 01.01.2003 roku – zgodnie z Ustawą z dnia 15.12.2000 r. o Samorządach zawodowych architektów inżynierów budownictwa i urbanistów (Dz. U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42).

Dla przypomnienia podaję skład OKK – WOIIB:

mgr inż. Jan Lemański - Przewodniczący Komisji,
dr inż. Daniel Pawlicki - Z-ca Przewodniczącego Komisji,

mgr inż. Marian Karcz - Z-ca Przewodniczącego Komisji,

mgr inż. Piotr Żabierek - Sekretarz Komisji,

dr inż. Andrzej Barczyński - Członek Komisji,

mgr inż. Marek Bereżecki - Członek Komisji,

mgr inż. Sylwester Masternak - Członek Komisji,

mgr inż. Szczepan Mikurenda - Członek Komisji,

dr inż. Grzegorz Ratajczak - Członek Komisji.

2. Kwalifikacje – do egzaminu na uprawnienia budowlane – jesień 2005

Zgodnie z obowiązującymi terminami wg Kpa – uwzględniającymi, na każdym etapie, możliwości odwołania się zainteresowanych od ustaleń Zespołów Kwalifikacyjno-Egzaminacyjnych i koniecznością odpowiedzi na te odwołania, a także wyegzekwowania od kandydatów koniecznych uzupełnień – głównie w zakresie dokumentowania wymaganej praktyki zawodowej – przyjmowano wnioski o dopuszczenie do egzaminu na uprawnienia budowlane do dnia 15.09.2005 r. Złożonych zostało 240 wniosków.

W czasie trwania procesu kwalifikacji – wysłano do ubiegających się o nadanie uprawnień budowlanych około 30 wezwań i postanowień związanych z uzupełnieniem dokumentów, nie licząc dziesiątek (nawet około 100) interwen-

cji telefonicznych w celu przyspieszenia pracy Zespołów Kwalifikacyjnych. Przez 8 tygodni pracowało 7 zespołów kwalifikacyjnych OKK. Wydano 225 postanowień o dopuszczeniu do egzaminu oraz 15 postanowień o niedopuszczeniu do egzaminu w sesji jesiennej 2005 r.

3. Egzamin na uprawnienia budowlane – jesień 2005 r.

3.1 Egzamin testowy

Zgodnie z procedurami, po przeprowadzonych „kwalifikacjach” - przewodniczący OKK zwrócił się pisemnie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej o przekazanie z centralnego banku pytań 55 rodzajów testów – wylosowanych z tegoż zestawu, wg specjalnego programu komputerowego. Testy te w zalakowanej kopercie przywiózł z Warszawy specjalny kurier. Były one przechowywane w sejfie OKK – bez dostępu do nich osób niepowołanych. Miały do nich dostęp tylko dwie pracownice administracyjne – OKK do dnia egzaminu.

Egzamin testowy odbył się równocześnie w całej Polsce w dniu 2 grudnia 2005 roku. W Internecie – na stronach PIIB – były dostępne tzw. przykładowe pytania testowe w ilości około 1200 pytań

Były także organizowane przy Stowarzyszeniach Naukowo-Technicznych, kursy przygotowawcze wraz z materiałami pisemnymi (omówienie ustaw i innych przepisów związanych z egzaminem na uprawnienia budowlane.) Był także dostępny w Internecie, Szczegółowy Program Egzaminów na Uprawnienia Budowlane wraz z zasadami przeprowadzenia egzaminów określonymi w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 96, poz. 817). Dokument w/w zawiera również tryb egzaminów w Okręgowych Izbach Budownictwa oraz wykaz przepisów i obowiązujący zakres ich znajomości.

Chętni i poważnie podchodzący do egzaminu kandydaci na uprawnienia budowlane, mieli więc ogromne możliwości należytego przygotowania się do tegoż egzaminu.

Wyniki egzaminu testowego charakteryzują się zazwyczaj wysokim procentem „zdawalności” - w WOIIB – było to 97,63% osób dopuszczonych do testów po kwalifikacjach.

Osobiście sędzę, że ogólnopolska baza pytań testowych obejmuje zbyt małą liczbę pytań. Jest ich około 1200,

a myślę, że powinno być 3-4 razy więcej – zważywszy, że te pytania są dostępne przed egzaminem w Internecie, a także (chyba niezbyt legalnie) w obrocie w formie książek z gotowymi odpowiedziami.

3.2 Egzamin ustny

Okręgowe Komisje Kwalifikacyjne zostały zobligowane przez Przewodniczącego Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej prof. Kazimierza Szulborskiego, do ułożenia zestawu pytań ustnych z bazy ogólnokrajowej (otrzymanej w formie dyskietki) - zawierała ona około 3000 pytań do egzaminu ustnego. Zestawy te były losowane przez zdających egzamin ustny na uprawnienia budowlane. Każdy zdający, po wylosowaniu pytań, miał możliwość przygotować się jeszcze przez 20-50 minut do odpowiedzi przed Zespołem egzaminacyjnym (w zależności od ilości pytań).

Pytania ustne były na ogół formułowane problemowo, umożliwiając szerokie omówienie tematu zdającemu egzamin i w razie wątpliwości egzaminujących, na zadanie pytań pomocniczych związanych z problematyką zawartą w pytaniu. Także na egzaminie ustnym wg mnie była wyso-

ka zdawalność. Świadczyło to dobrze o kandydatach i kandydatkach ubiegających się o uprawnienia budowlane.

Na 205 przystępujących do tej części egzaminu pozytywnie ten etap zaliczyło 182 zdających. Tak więc egzamin ustny zdało 88,78% osób do niego dopuszczonych.

4. Podsumowanie

Egzamin na uprawnienia budowlane w sesji jesiennej 2005 r. w WOIB zdało ogółem 86,26% dopuszczonych do egzaminu po kwalifikacjach. Przypomnę, że w wyniku przeprowadzonych kwalifikacji dopuszczono do egzaminów 93,75% osób, które złożyły wnioski w sesji jesiennej 2005 r.

Załączono również, do niniejszego opracowania, tabelę zawierającą wyniki ze wszystkich sesji egzaminacyjnych za kadencję 2003 – 2005 r. – Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej WOIB. Jak wynika z tej tabeli, wnioski o przyznanie uprawnień budowlanych złożyło ogółem 1010 osób. W wyniku przeprowadzonych postępowań kwalifikacyjnych dopuszczono do egzaminów 901 osób, pomyślnie egzamin zdało 777 osób tj. 86%, tych którzy przystąpili do egzaminów.

Uprawnienia budowlane 2003 – 2005

STATYSTYKA WYNIKÓW SESJI EGZAMINACYJNYCH OKK WOIB

SESJA	LICZBA WNIOSKÓW (1)	LICZBA OSÓB DOPUSZCZONYCH (2)	LICZBA NADANYCH UPRAWNIEŃ (3)	% POZYTYWNYCH WYNIKÓW (3/2)
0/2003 - sesja tzw. zerowa dla wniosków z WUW *	86	46	39	85%
I/2003	103	84	64	76%
II/2003	97	97	72	74%
III/2004	214	196	184	94%
IV/2004	144	131	123	88%
V/2005 **	141	136	111 + 2	82%
VI/2005	225	211	182	86%
RAZEM	1010	901	777	86%

Uwaga:

* sesja tzw. zerowa dla osób, które przeszły kwalifikację w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim.

** po sesji wiosennej 2005 r. OKK WOIB wydała dwie decyzje o nadaniu uprawnień budowlanych o numerach ewidencyjnych WKP/0112/OZOKOL/05 oraz WKP/0113/OZOKOL/05 zgodnie z postanowieniem GUNB.

*Przewodniczący OKK
mgr inż. Jan F. Lemański*

Brak kompetencji zarządców budynków i związane z tym zagrożenia

1. WPROWADZENIE

Budynek w świetle przepisów ustawy Prawo budowlane jest obiektem budowlanym, którego właściciel lub zarządca jest zobowiązany utrzymywać i użytkować w sposób zgodny z przeznaczeniem i wymaganiami ochrony środowiska oraz utrzymywać w należyłym stanie technicznym, estetycznym, nie dopuszczając do nadmiernego pogorszenia jego właściwości

użytkowych i sprawności technicznej. Zakres tych wymagań ustawodawca wyliczył enumeratywnie w przepisie art. 5 ust 1 pkt 1-7 cytowanej ustawy.

Uszczegółowienie ww. wymagań dla budynków mieszkalnych, wraz ze związanymi z nimi instalacjami i urządzeniami technicznymi, nastąpiło w przepisach rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z 16 sierpnia 1999 r. w sprawie warunków technicznych użytkowania budynków mieszkalnych (Dz. U. z 1999 r. Nr 74,



Profesjonalizm zarządcy to odpowiedni stan techniczny budynku i jego wygląd.

poz. 836). Podkreślenia wymaga fakt, iż przepisy rozporządzenia odnoszą się do każdego użytkownika lokalu mieszkalnego, w szczególności zaś dotyczą każdego właściciela, zarządcy budynku lub dzierżawcy.

Przepisy te określają warunki, które mają zapewnić dodatkowo:

- ochronę zdrowia i życia ludzi, bezpieczeństwo mienia,
- zgodnego z przeznaczeniem użytkowania budynku oraz znajdujących się w nim pomieszczeń,
- racjonalne zużycia wody i nośników energii w okresie użytkowania tych budynków,
- utrzymania wymaganego stanu estetycznego budynku, a w przypadku wpisania budynku do rejestru zabytków - zachowania jego wartości podlegającej ochronie konserwatorskiej,
- ochronę uzasadnionych interesów osób trzecich.

W aspekcie powyższego sam budynek (bez instalacji i urządzeń technicznych) należy postrzegać jako obiekt techniczny z wszystkimi jego elementami składowymi, z których jedynie kilka wyznacza jego niezawodność eksploatacyjną. Głównymi przyczynami prowadzącymi do zniszczeń poprawnie zrealizowanego budynku jest brak remontów pokrycia dachu, elementów odbierających i odprowadzających wody opadowe, naruszanie przepisów przeciwpożarowych, a w przypadku drewnianej konstrukcji dachu również zaniedbania w tym zakresie (np. brak oceny mykologicznej przy wieloletnim użytkowaniu obiektu).

Na kondycję techniczną budynku może mieć również wpływ pogorszenie stanu instalacji i technicznych urządzeń budowlanych z nim związanych (np. służących oczyszczaniu lub gromadzeniu ścieków), a zaniedbania w zakresie sprawności np. instalacji piorunochronnej mogą wręcz zagrażać jego konstrukcji oraz życiu i zdrowiu użytkowników.

2. NARUSZANIE USTAWOWYCH OBOWIĄZKÓW

I właśnie dla uniknięcia powyższego, przepis art. 62 ust. 1 Prawa budowlanego nakłada na właścicieli i zarządców obowiązek poddawania ww. obiektów okresowym kontrolom oraz badaniom polegającym na sprawdzeniu ich stanu technicznego.

Dokonywane w tym zakresie przez organy nadzoru budowlanego kontrole i związane z tym oceny sposobu wywiązywania się właścicieli i zarządców w dalszym ciągu trudno określić jako poprawne. Często dzieje się tak z uwagi na niski stan wiedzy technicznej i prawnej zlecającego okresowe kontrole (odnosi się to także do zarządców licencjonowanych). Zlecający kontrolę techniczną utrzymania obiektów budowlanych, nie potrafią wyegzekwować, aby sporządzone protokoły czyniły zadość przepisom, w

tym techniczno-budowlanym oraz zasadom wiedzy technicznej (fachowa ocena zjawisk technicznych).

Podobny poziom wiedzy prezentuje także część osób posiadających uprawnienia budowlane (w tym osoby z uprawnieniami budowlanymi bez ograniczeń). Z pewnością na taką ocenę zasługują m.in. osoby, które:

Przystępując do czynności kontrolnych nie rozpoczynają ich od zapoznania się z treścią protokołów z poprzednich kontroli. Kwestia ta została wyeksponowana przez ustawodawcę w dwóch przepisach: art. 62 ust. 1a Prawa budowlanego oraz w § 4 ust. 3 cytowanego wyżej rozporządzenia w sprawie warunków technicznych użytkowania budynków mieszkalnych.

Po dokonanej kontroli stanu technicznego obiektu budowlanego lub jego części i protokolarnym stwierdzeniu usunięcia nieprawidłowości mogących zagrażać życiu lub zdrowiu ludzi, bezpieczeństwu mienia lub środowiska, a w szczególności katastrofy budowlanej, pożaru, wybuchu, porażenia prądem elektrycznym albo zatrucia gazem, dopuszczają się zaniechania bezzwłocznego przekazania kopii tego protokołu do właściwego organu. Obowiązek ten wynika z przepisu art. 70 ust. 1 i ust. 2 ustawy Prawo budowlane.

Do najczęściej występujących nieprawidłowości należą:

1. W zakresie corocznych kontroli elementów budynku i instalacji narażonych na szkodliwe wpływy atmosferyczne i niszczące działania czynników występujących podczas użytkowania obiektu:

- Brak uwzględniania kontroli elementów zewnętrznych budynku (elewacje, gzymsy, balkony, pokrycie dachu, rynny, rury spustowe itp.).
- Pomijanie oceny instalacji budynku narażonych na szkodliwe wpływy atmosferyczne i niszczące działania innych czynników. Należy przez to rozumieć: wpływ temperatury i wilgotności, obecność substancji korodujących lub zanieczyszczających, oddziaływanie elektromagnetyczne, elektrostatyczne i jonizujące, a także wyładowania atmosferyczne oraz wstrząsy sejsmiczne.

Nie wolno w tym miejscu zapominać o czynnikach atmosferycznych takich jak śnieg, którego ponadnormatywne zaleganie (szczególnie na dachu obiektu o lekkiej konstrukcji stalowej) prowadzi do obniżenia zapasu bezpieczeństwa obiektu. Wynika stąd dla zarządców rygorystyczny obowiązek odśnieżania dachów.

- Część zarządców poprzestaje na zleceniu czynności kontroli wyłącznie elementów budynku bez kontroli instalacji. Będące w ich posiadaniu aktualne 5-letnie wyniki badania np. instalacji piorunochronnej, bez dokonania corocznych kontroli tej instalacji, tracą jednak swój walor. Czynności kontrolne winny obejmować



Nie wolno zapominać o czynnikach atmosferycznych takich jak śnieg.

mować optyczne sprawdzenie stanu połączeń części nadziemnej instalacji oraz ocenę stopnia skorodowania przewodów, uchwytów i złączy śrubowych. Kontrolę taką należy również przeprowadzić po wykonaniu np. robót dachowych czy elewacyjnych z uwagi na możliwość wystąpienia uszkodzeń mechanicznych elementów ww. instalacji i zaprzestania pełnienia przez nią zewnętrznej ochrony ogromowej budynku.

Natomiast dla instalacji elektrycznej zakresem kontroli winny być objęte jej elementy znajdujące się na zewnątrz budynku (elementy przyłącza oraz złącza) oraz w takich pomieszczeniach jak: hydrofornie, węzły ciepłownicze, pralnie, suszarnie, garaże itp.

Powyższe stanowisko zarządców świadczy także o braku zrozumienia intencji ustawodawcy, który rozróżnia czynności sprawdzenia stanu technicznego ww. instalacji piorunochronnej polegające na oględzinach i czynności polegające na badaniu tejże instalacji przy pomocy urządzeń pomiarowych.

- Dokonane przez właścicieli i zarządców oceny stanu i bezpiecznego użytkowania wyrobów zawierających azbest z określeniem III stopnia pilności pozwalają na dokonanie ponownej oceny w terminie do 5 lat.

Nie zwalnia to jednak tych osób z corocznego optycznego sprawdzenia stanu technicznego ww. wyrobów, a zwłaszcza tych narażonych na możliwość uszkodzeń mechanicznych.

Obowiązek kontroli w ww. zakresie nie obejmuje właścicieli i zarządców budynków mieszkalnych jednorodzinnych, obiektów budowlanych budownictwa zagrodowego i letniskowego oraz wyszczególnionych w art. 29 ust. 1 Prawa budowlanego.

2. W zakresie corocznych kontroli instalacji i urządzeń służących ochronie środowiska:

- Brak dokonywania kontroli stanu technicznego: przyłączy kanalizacyjnych, zbiorników bezodpływowych, łapaczy: olejów, tłuszczów, smarów, a także przydomowych oczyszczalni ścieków, poletek osadowych, odstożników itp.
- Część właścicieli i zarządców nie orientuje się gdzie zlokalizowany jest początek związanych z budynkiem przyłączy instalacji (np. kanalizacyjnej).

W tym miejscu na podkreślenie zasługuje wprowadzony 17 sierpnia 2005 r. nowy sposób zdefiniowania przez ustawodawcę przyłącza kanalizacyjnego (Ustawa o zmianie ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków - Dz. U. Nr 85, poz. 729).

3. W zakresie corocznych kontroli instalacji gazowych:

Naruszane są przepisy rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2002 r. Nr 75, poz. 690 z późn. zm.), a w szczególności:

- Brak zachowania określonych przepisami § 164 odległości pomiędzy przewodami instalacji gazowej i innymi instalacjami będącymi na wyposażeniu budynku. W skrajnych przypadkach stwierdzono wykorzystywanie przewodów instalacji gazowej jako wsporników dla innych przewodów.

Wzajemne oddalenie tych przewodów musi umożliwiać wykonywanie prac naprawczych, konserwacyjnych czy ewentualną ich wymianę.

- Naruszanie przepisu § 165 ust. 1 z uwagi na prowadzenie przewodów instalacji gazowej przez ściany konstrukcyjne i stropy bez rur osłonowych (także bez



Należy dbać o właściwy stan techniczny przewodów dymowych, spalinowych i wentylacyjnych.

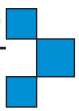
zastosowania w tych miejscach elastycznego uszczelnienia), co może prowadzić do powstania nieszczelności instalacji gazowej.

Brak wykonania ww. uszczelnienia, szczególnie w okresie zimowym (migracja gazu trasami sieci przy zmarzniętym gruncie), stanowiły przyczynę wybuchu gazu i to w budynkach bez instalacji gazowej. Budynki te nie posiadały uszczelnienia miejsc przejścia instalacji przez ściany zewnętrzne poniżej poziomu terenu, co narusza przepis § 234 ust. 4.

- Naruszanie przepisu § 165 ust. 3 - brak zabezpieczenia antykorozyjnego przewodów stalowych (co najmniej warstwa gruntująca i warstwa nawierzchniowa w żółtym kolorze).
 - Naruszanie przepisu § 157 ust. 6 - dopuszczenie zagrożenia z uwagi na samowolne rozpoczęcie używania przez lokatora gazu płynnego, w budynku z siecią gazową.
 - Brak zachowania wysokości, przejść pod przewodami instalacyjnymi, określonej w przepisie § 97 ust. 2.
 - Użytkowanie pomieszczeń technicznych z urządzeniami pomiarowymi jako magazynów zużytych sprzętów oraz mebli, co narusza m.in. przepisy o ochronie przeciwpożarowej budynków.
 - Przed przystąpieniem do użytkowania, po dokonanym remoncie, przebudowie lub wyłączenia z użytkowania, brak dokonania przez właściciela lub zarządcę głównej próby szczelności instalacji gazowej.
4. W zakresie corocznych kontroli przewodów kominowych (dymowych, spalinowych i wentylacyjnych):
- Kontrole nadzoru budowlanego ujawniają częste stosowanie przez lokatorów indywidualnych wentylatorów wyciągowych w pomieszczeniach, w których znajdują się wloty do przewodów spalinowych, co narusza przepis § 141 pkt. 3 cytowanego rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.
 - Część protokołów z okresowej kontroli przewodów kominowych pomija ustalenie ilości skontrolowanych przewodów kominowych, a także wyszczególnienie ile i jakiego rodzaju przewody poddane zostały kontroli.
 - Brak zamieszczania szkicu z naniesieniem występujących przewodów oraz przewodów poddanych kontroli.

Nadzór budowlany spotyka protokoły, gdzie występują jednocześnie obie ww. nieprawidłowości, co świadczy o podejściu mistrzów kominiarskich do swoich obowiązków.

- Niektórzy właściciele i zarządcy posiadając protokół z wyszczególnionymi nieprawidłowościami, następną kontrolę zlecają innemu mistrzowi kominiarskiemu podczas której nie ujawniają poprzedniego protokołu. Postępowanie takie w przypadku naruszenia przepisu art. 92 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo budowlane jest przestępstwem zakwalifikowanym w Kodeksie karnym jako występki.



Sytuacja ta złe świadectwo wystawia również dokonującemu aktualnej kontroli mistrzowi kominiarskiemu, który nie żąda od właściciela budynku protokołu z poprzedniej kontroli.

- Większość protokołów z okresowej kontroli przewodów kominowych w Wielkopolsce nie odpowiada standardom ich sporządzania, określonym w regulaminie (uzgodnionym z Głównym Urzędem Nadzoru Budowlanego) wydanym w roku 1998 przez Zarząd Główny Korporacji Kominiarzy Polskich, który obowiązuje wszystkich mistrzów kominiarskich.

W uzupełnieniu należy zauważyć, że kontrole przewodów kominowych w budynkach, w których ciąg kominowy jest wymuszony pracą urządzeń mechanicznych mogą przeprowadzać jedynie osoby posiadające uprawnienia budowlane.

5. W zakresie okresowych kontroli, co najmniej raz na 5 lat, polegających na dokonywaniu sprawdzenia stanu technicznego i przydatności do użytkowania obiektu budowlanego, estetyki tego obiektu oraz jego otoczenia:

- Część protokołów odnosi się bardzo lakonicznie do kontroli instalacji w budynku np. „instalacja wodkan. - bez uwag”. Z tak dokonanego zapisu nie wynika zakres dokonanej oceny stanu technicznego urządzeń i występującej w budynku instalacji.

Przyczyna takiego splotenia tematu staje się oczywista po sprawdzeniu kwalifikacji tych osób, które często posiadają uprawnienia budowlane bez ograniczeń, lecz są to architekci lub konstruktorzy. Działaniami takimi wykraczają poza nadany im zakres uprawnień budowlanych czym naruszają przepisy Prawa budowlanego, a tak dokonana ocena jest bezwartościowa.

- Dokonywane przez nadzór budowlany kontrole ujawniają dokonywanie w sposób samowolny (bez zachowania przewidzianych przepisami Prawa budowlanego procedur) zmiany sposobu użytkowania pomieszczeń. Fakty te nie są ujawniane w treści sporządzanych protokołów kontroli.
- Część zarządców nie posiada dokumentów potwierdzających kwalifikacje osób dokonujących ww. kontroli technicznych, a także aktualnego na dzień wykonywanych czynności zaświadczenia o przynależności do właściwej izby samorządu zawodowego,
- Przedkładane przez zarządców protokoły kontroli budynków pomijają brak, mających wpływ na bezpieczeństwo elementów: ułatwiających poruszanie się po dachu (ławy i stopnie kominiarskie).
- Bardzo mało osób, sprawujących kontrolę techniczną utrzymania obiektów budowlanych, kończy sporządzony przez siebie protokół stwierdzeniem: „Budynek nadaje się do dalszego użytkowania”, co stanowi o pozytywnym wyniku kontroli obiektu.

6. W zakresie okresowych kontroli, co najmniej raz na 5 lat, w odniesieniu do instalacji elektrycznej i piorunochronnej.

Z uwagi na powtarzające się nieprawidłowości, właścicielom i zarządcom należy uzmysłowić, że kontrole ww. instalacji powinny polegać na:

- a) sprawdzeniu stanu technicznego i przydatności do użytkowania instalacji i urządzeń elektrycznych w całym obiekcie budowlanym oraz jej estetyki,
- b) badaniu instalacji elektrycznej i piorunochronnej w zakresie stanu sprawności połączeń, osprzętu, zabezpieczeń i środków ochrony od porażeń, oporności izolacji przewodów oraz uziemień instalacji i aparatów, przez dokonanie:
 - oględzin instalacji elektrycznej,
 - badań i prób instalacji elektrycznej,
 - oględzin, badań i pomiarów instalacji piorunochronnej. Dodatkowym wymogiem dla każdego budynku podlegającego ochronie odgromowej jest sporządzenie metryki urządzenia piorunochronnego.

Dla przykładu w budynku mieszkalnym wielorodzinnym zakres kontroli powinien objąć sprawdzenie: elementów zasilania instalacji, głównych elementów instalacji, stanu instalacji, instalacji odbiorczych w mieszkaniach, instalacji piorunochronnej, instalacji sygnalizacyjnych (przyzywowych), telekomunikacyjnych.

Należy podkreślić, że szczegółowy zakres kontroli winien być każdorazowo ustalany indywidualnie, w zależności od charakterystycznych parametrów budynku, wyposażenia w urządzenia techniczne, sposobu eksploatacji oraz lokalizacji w stosunku do otoczenia.

7. W zakresie prowadzenia książki obiektu budowlanego - przepis art. 64 Prawa budowlanego.

Przepis ten zwalnia z obowiązku prowadzenia książki obiektu budowlanego: właścicieli i zarządców indywidualnego budownictwa jednorodzinne, zagrodowe, letniskowego, a także obiektów na które nie trzeba uzyskiwać decyzji o pozwoleniu na budowę. Nie oznacza to jednak zakazu prowadzenia tego dokumentu również dla ww. obiektów zwolnionych.

Obecne relacje rządzące rynkiem nieruchomości, winny wręcz skłaniać właścicieli i zarządców ww. obiektów do zaprowadzenia książki obiektu budowlanego, która wraz z dokumentami określonymi w przepisach art. 60 oraz art. 64 ust 3 cytowanej ustawy jest „książeczką zdrowia obiektu”, aż do jego śmierci technicznej.

Zobligowani do prowadzenia książki obiektu budowlanego (dla budynków oraz obiektów budowlanych, których projekty podlegają obowiązkowi sprawdzenia) najczęściej dopuszczają się nieprawidłowości w postaci:

- braku zapisów określających wszystkie instalacje będące na wyposażeniu budynku,



Przykład na brak dbałości o elewację zewnętrzną.

- braku naniesienia podziemnej infrastruktury połączonej z budynkiem, a także miejsc odcięcia mediów,
 - braku dokonywania rejestracji protokołów z dokonanych kontroli okresowych,
 - braku dokonywania rejestracji orzeczeń i ekspertyz,
 - braku dokonywania zapisów o awariach budynku oraz jego remontach.
8. Ostatnią ważną kwestią, odnoszącą się do wszystkich ww. punktów jest nieusuwanie, bądź brak protokolarnego udokumentowania usunięcia stwierdzonych podczas kontroli uszkodzeń lub nieprawidłowości.

3. UWAGI KOŃCOWE

Wyszczególnione w powyższym zakresie nieprawidłowości są najczęstszymi, które mogą prowadzić do zagrożenia zarówno dla samych użytkowników budynków jak i dla konstrukcji tych obiektów. Działan takich najczęściej dopuszczają się osoby posiadające średnie wykształcenie techniczne, które z mocy prawa uzyskały uprawnienia w ograniczonym zakresie, co znalazło odzwierciedlenie w rozporządzeniach wykonawczych gdzie enumeratywnie w sposób jednoznaczny wyliczono i określono szczegółowy zakres tych ograniczeń.

Poza tym osoby te sporządzają protokoły z 5-letnich kontroli w sposób bardzo ogólnikowy, często na zasadach ankiety lub testu - poprzez udzielenie odpowiedzi „tak” lub „nie”, co prowadzi do pominięcia oceny szeregu istot-

nych elementów ww. budynków lub ich instalacji.

Takie nieodpowiedzialne postępowanie może wpływać nie tylko na pogorszenie się bezpiecznego użytkowania tych obiektów. W dłuższym okresie czasu może przyczynić się także do pogorszenia stanu zdrowia ich mieszkańców.

Dlatego do kontroli tych, zwłaszcza w starej substancji mieszkaniowej należy podchodzić z należytą starannością, počawszy od piwnic gdzie od strony północnej budynków czy w ich częściach zacienionych, występują warunki podwyższonej wilgotności, korzystne do rozwijania się owada kołatka - technicznego szkodnika drewna.

Podobną troskę należy wy-

kazać, aby wykluczyć przecieki i nieszczelności pokrycia dachowego, które mogłyby stworzyć warunki do rozwoju i bytowania innego szkodnika - spuszczela pospolitego, którego ulubionym gatunkiem drewna jest drewno iglaste, w postaci wszelkiego rodzaju elementów konstrukcyjnych poddasza i więźby dachowej.

Innym niekorzystnym dla zdrowia człowieka zjawiskiem jest rozwój grzybów domowych w budynkach. Przyczyną może być np. brak drożności przewodów wentylacyjnych, prowadzący do kondensacji pary wodnej. Ich oddziaływanie jest dwojakie: jednocześnie z rozwojem grzyba następuje gwałtowny spadek wytrzymałości drewna oraz ich toksyczność i wywołanie poważnych schorzeń wewnętrznych u ludzi.

Zagadnienia wentylacji, a także poprawnego działania przewodów spalinowych i dymowych są na tyle obszernymi, że stanowiąc będą odrębne opracowania w Biuletynie WOIB.

Powyższe przykłady wskazują, iż niedbałe lub nieprofesjonalne wykonywanie ustawowych obowiązków przez właścicieli lub zarządców (brak dokonywania okresowych kontroli, niewłaściwa eksploatacja, zła gospodarka remontowa), prowadzić będzie do przyspieszonego pogarszania się stanu technicznego budynku oraz obniżania trwałości i wartości użytkowej, co w konsekwencji może doprowadzić do jego awarii, a nawet katastrofy budowlanej.

Konrad Ochociński
Wojewódzki Inspektorat
Nadzoru Budowlanego w Poznaniu



LEDline 2

jako nowa propozycja oświetlenia dekoracyjnego

Konceptje oświetleniowe podlegają ciągłej presji zachodzących zmian technologicznych. Przełom jaki pociągnął za sobą wynalazek świecących diod wysokiej mocy i skuteczności, otworzył nowe możliwości oświetleniowe poprzez miniaturyzację, ultra długi czas życia, skuteczność świetlną i efektywność układu. Ostatnio na rynku ukazały się najnowsze diodowe źródła światła Luxeon™. Jakość tych nowych diod jest zdecydowanie na wyższym poziomie niż dotychczas oferowanych. Wyższa skuteczność świetlna połączona z wyrafinowaną optyką, możliwość ściemniania oraz mieszania kolorów pozwala na osiągnięcie coraz to nowych i bardziej dynamicznych rozwiązań oświetlenia dekoracyjnego.

W systemach Luxeon III skuteczność świetlna sięga już 60-65 lm/W, natomiast w pierwszych diodach sięgała tylko 20-25 lm/W. Wzrost skuteczności świetlnej możliwy jest poprzez możliwość zwiększenia prądu zasilającego.

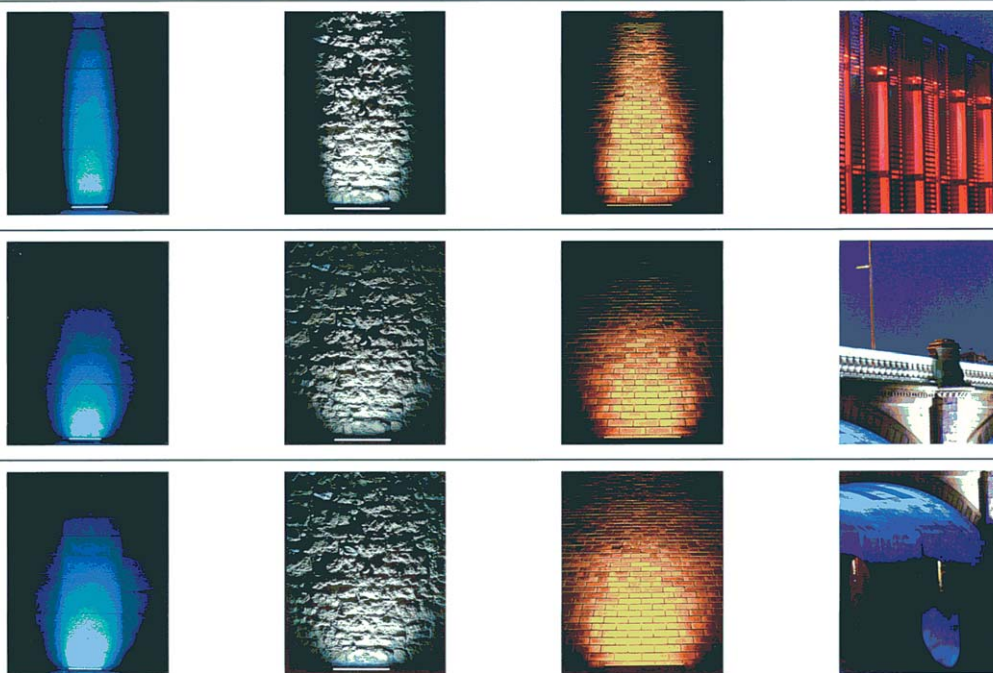
Dzięki technologii LED Luxeon™ projektant może wypełnić przestrzeń nową atmosferą, uwypuklić lub podkreślić element architektoniczny zarówno we wnętrzach, jak i na zewnątrz. Oprawy ze źródłami diodowymi wyposażone w specjalne optyki pozwalają na kreowanie zarówno w płaszczyźnie pionowej jak i poziomej indywidualnej koncepcji oświetlenia. LEDy są idealne dla rozwiązań, w których najważniejszą częścią projektu jest kolor. Ich monochromatyczne światło jest nie tylko idealne pod wzglę-

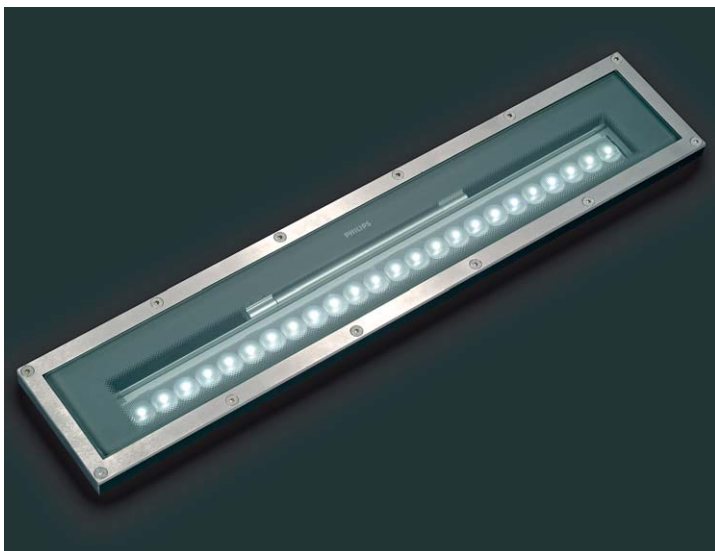




dem czystości barwy, ale także nie emituje szkodliwych długości fal zarówno w części nadfioletowej, jak i podczerwieni. Pozwala to projektantom na zupełną dowolność w projektowaniu kolorowych kombinacji. Można mieszać kolory, jak również ściemniać całe sektory systemu oświetleniowego.

Sterowanie systemem diod można realizować poprzez użycie standardowego systemu analogowego 1-10V jak i cyfrowego DALI. Ta możliwość pozwala na zaprojektowanie scen oświetleniowych i sterowanie nimi za po-





mocą oprogramowania na PC. Te możliwości można wykorzystać przy realizacji oświetlenia architektonicznego, ale także we wnętrzach, takich jak restauracje, hotele, pasażer handlowe itd.

Nowe diody pozwoliły firmie Philips Lighting wprowadzić na rynek na początku 2005 roku oprawy LEDline 2. Bazując na przełomowym odkryciu diod wysokiej skuteczności stworzono system oświetlenia dekoracyjnego. System ten pomyślany jako system projektorowy wyposażono w optykę pozwalającą na bardzo precyzyjną kontrolę rozsyłu strumienia świetlnego. System ten oferuje cztery kolory (zielony, niebieski, żółty, czerwony) i światło białe. Ledline 2 oferuje połączenie nowej technologii Luxeon™, nowej optyki, doskonałych materiałów oraz elektroniki, dając nowy rodzaj oświetlenia architektonicznego. Ten system oferuje trzy unikatowe modele opraw, rozszerzając zarazem możliwości zastosowania tych opraw.

LEDline 2 korzysta ze wszystkich najnowszych osiągnięć elektroniki i systemów świetlnych. Wyposażone w układy elektroniczne moduły są ściemniane i pozwalają na dynamiczne sterowanie całym systemem oświetlenia, umożliwiając projektantowi stworzenie dynamicznych scen na oświetlanej fasadzie budynku.

LEDline 2 jest rodziną opraw, która pozwala na uzyskanie różnych efektów oświetlenia (jak na zdjęciach obok) w zależności od zastosowanej optyki i koloru diod.

Pozwala także na dowolny montaż zarówno na ścianie, jak i wbudowanie w grunt czy posadzkę.

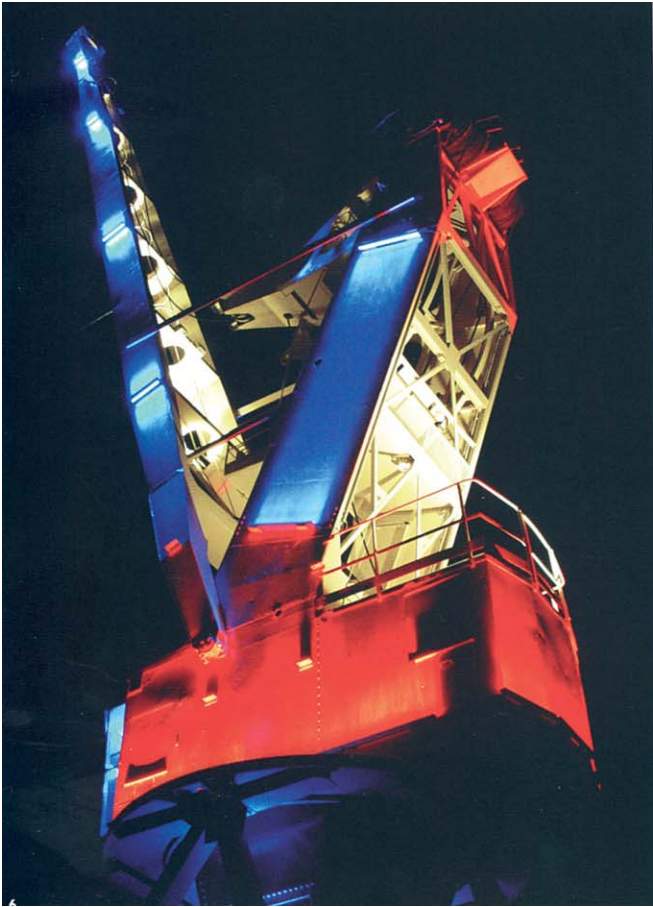
Istnieje także wersja „projektorowa”, składająca się z trzech modułów, pozwalająca na oświetlenie np. wieży czy komina nawet do wysokości 25 m.

Jak widać na przykładach powyżej, oświetlenie płaszczyzn przy użyciu systemu LEDline daje dotychczas prawie niemożliwe do osiągnięcia efekty pokazania struktury tej ściany.

Jak widać na przykładach obok, system ten świetnie nadaje się do oświetlenia różnych miejsc, takich jak pionowe ściany, balustrady, kominy, mosty i inne.

Można zatem stwierdzić, że oświetlenie LED-owe jest nową jakością w kreowaniu naszej rzeczywistości, nasycenie jej nową atmosferą i przestoczenie dobrze nam znanych miejsc w bardziej atrakcyjne.

Projektant oświetlenia dzięki tym rozwiązaniom przechodzi na wirtualną stronę kreowania przestrzeni, co znosi ograniczenia fantazji twórców pejzaży oświetleniowych.



mgr inż. Marek Lorczyk



Informacja o spotkaniu w siedzibie MOIIB w Warszawie w sprawie projektowanej nowelizacji ustawy Prawo zamówień publicznych (PZP)

Z inicjatywy przedstawicieli Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa Przemysław G. Barczyńskiego i Stanisława Kaczmarka odbyło się 16 grudnia 2005 r. w siedzibie Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie spotkanie przedstawicieli organizacji zainteresowanych problematyką ustawy Prawo zamówień publicznych.

W dyskusji, której przewodniczył Jerzy Kotowski – Wiceprzewodniczący MOIIB i Przewodniczący Zespołu ds. monitorowania ustawy Prawo zamówień publicznych uczestniczyli:

Jerzy Kotowski	– Mazowiecka Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa,
Przemysław G. Barczyński	– Wielkopolska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa,
Stanisław Kaczmarek	– Wielkopolska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa,
mec. Paweł Granecki	– Kancelaria Doradztwa Prawnego – reprezentując Konfederację Budownictwa i Nieruchomości (KBiN),
mgr Bogusław Rogulski	– Stowarzyszenie Inżynierów, Doradców i Rzeczoznawców (SIDiR),
Krzysztof Woźnicki	– SIDiR,
Mirosław Kamiński	– Mazowiecka Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa

Przedmiotem dyskusji stały się najbardziej kontrowersyjne propozycje zmian i rozwiązań, które wynikają z ostatniej wersji rządowego projektu nowelizacji ustawy PZP wg druku sejmowego nr 127 z 19 października 2005 r. i jego autopoprawki z 8 grudnia 2005 r. wg druku nr 127-A. Wersja ta zastąpiła nieaktualny już projekt nowelizacji, który wpłynął do Sejmu RP 10.06.2005 r., jako druk nr 4173. Zaniepokojenie uczestników dyskusji wzbudził brak konsultacji projektu nowelizacji

ustawy Prawo zamówień publicznych z organizacjami skupiającymi projektantów i inżynierów budownictwa oraz trudności związane z dotarciem do ostatecznej wersji rządowego projektu nowelizacji ustawy. Z rządowego projektu zmiany ustawy PZP wg druku 127 wynika, że społeczne konsultacje zostały przeprowadzone z takimi podmiotami jak:

- Konfederacja Pracodawców Polskich,
- Krajowa Izba Gospodarcza,
- Polska Konfederacja Pracodawców Prywatnych „Lewiatan”,
- Instytut Spraw Publicznych,
- Fundacja Małych i Średnich Przedsiębiorstw,
- Business Center Club.

Uczestnicy spotkania zgodnie stwierdzili, iż rządowe propozycje zmiany do ustawy PZP zmierzają przede wszystkim w kierunku dostosowania polskiego prawa do dyrektyw unijnych dot. przetargów nr 2004/17/WE i nr 2004/18/WE, które powinny być wdrożone do 31 stycznia 2006 r. Niestety obecne propozycje rządowe nie zawierają postulatów korygujących, wynikających z indywidualnych uwarunkowań krajowych. Nie zauważono propozycji usprawniających przeprowadzenie procedur przetargu publicznego, zabezpieczenia równości stron, zwłaszcza w przypadku zamówień na roboty budowlane i prace projektowe oraz umożliwiających skuteczne stosowanie instytucji „rażąco niskich cen” i przyspieszających procedury odwoławcze.

Wobec informacji, iż projekt ustawy został skierowany do Sejmowej Komisji Gospodarki, a sprawozdanie z wyników jej pracy miało być przedstawione w terminie do 13 stycznia 2006 r., postanowiono skupić się na

wnioskach, których wprowadzenie może być jeszcze brane pod uwagę w obecnym projekcie rządowym, a więc nie wymagających gruntownych zmian systemowych i obszer-nych zmian legislacyjnych.

Postanowiono przedstawić członkom Komisji Sejmowej następujące postulaty:

1. Obniżenie progu wartości zamówienia, od wysokości którego będzie miała zastosowanie ustawa PZP, do wyrażonej w złotych równowartości kwoty 30.000 euro, która jest znacząca z punktu widzenia realizacji programów ze środków pomocowych. W uzasadnieniu uznano, że projekt rządowy zakładając ustalenie tego dolnego progu w wysokości 60.000 euro, nie uwzględnia aktualnych warunków polskich i może pogorszyć sytuację małych i średnich przedsiębiorstw na obecnym rynku zamówień publicznych, z uwagi na pozbawienie ich możliwości stosowania dotychczasowych środków ochrony prawnej w stosunku do zamawiającego. Z regulacji ustawy praktycznie wyłączone byłyby postępowania na prace projektowe, których wartość, nie przekracza 5% wartości inwestycji oraz większość prac remontowych i adaptacyjnych, będących przeważnie przedmiotem zamówień udzielanych przez urzędy gmin. Trzeba tu jednak zaznaczyć, że projekt rządowy przewiduje wydanie przez Radę Ministrów rozporządzenia w sprawie określenia ramowych procedur udzielania zamówień o wartości nie przekraczającej progu stosowania ustawy PZP, zgodnie z którym zamawiający będzie zobowiązany opracować własny regulamin postępowania przy udzielaniu takich zamówień. Jednakże projekt tego rozporządzenia nie został jeszcze opracowany. Natomiast dla zamówień do kwoty stanowiącej równowartość 60.000 euro powinna obowiązywać procedura uproszczona, umożliwiająca wykonawcom, m.in. wnoszenie środków ochrony prawnej oraz nakładająca na zamawiających obowiązek dokonania stosownych ogłoszeń o wszczęciu postępowania i o zawarciu umowy.
2. Dopuszczenie do udzielania w trybie z wolnej ręki zamówień dodatkowych do 50% wartości robót budowlanych objętych pierwotnym zamówieniem. W aktualnej propozycji rządowej, dla zamówień dot. robót budowlanych, jest możliwe udzielenie zamówienia z wolnej ręki wykonawcy realizującemu roboty, do kwoty stanowiącej tylko 20% wartości pierwotnego zamówienia. Dyrektywa 2004/18/WE dopuszcza do udzielania zleceń dodatkowych aż do 50% wartości robót lub usług objętych pierwotnym zamówieniem, a przy nowych robotach i usługach polegających na powtórzeniu podobnych robót i usług, dopuszcza nawet możliwość zlecenia przez okres 3 lat takich robót bez dodatkowego przetargu i bez ograniczenia wartości takiego zamówienia. Jest to prawidłowe podejście, gdyż w praktyce, zakres prac przy realizacji skomplikowanych przedsięwzięć budowlanych, których zamawiający nie był w stanie przewidzieć, może być znaczny. W momencie ogłaszania przetargu nie zawsze można całkowicie zdefiniować zakres robót budowlanych.
3. Skreślenie zapisu określającego początkowy termin upływu wniesienia protestu jako 7 dni od dnia, w którym powzięto lub można było powziąć wiadomość o okolicznościach stanowiących podstawę jego wniesienia (art. 180 ust. 2 - zdanie pierwsze). W przypadku gdy przedmiotem postępowania są prace projektowe a zwłaszcza roboty budowlane, dochowanie 7-dniowego terminu na oprostowanie zapisów specyfikacji istotnych warunków zamówienia jest często niemożliwe z uwagi na obszerność zawartej w niej dokumentacji technicznej. Ponadto ten 7- dniowy termin na złożenie protestu sprawia, iż spór między uczestnikami postępowania przetargowego zostaje przeniesiony do postępowania protestacyjnego, zamiast być rozwiązany drogą mediacji czy kompromisu.
4. Wprowadzenie do przepisu art 90 ust. 3 stanowiącego podstawę do odrzucenia przez zamawiającego oferty zawierającej rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia, możliwości domagania się od wykonawcy dokumentów potwierdzających zgłaszane przez niego okoliczności mające wpływ na wysokość oferty. Brak tego elementu przy dokonywaniu oceny wyjaśnień udzielonych w tym zakresie przez wykonawcę powoduje, że zamawiający nie ma w zasadzie podstaw do odrzucenia oferty z rażąco niską ceną, gdyż jego wiedza bazuje głównie na wyjaśnieniach zainteresowanego wykonawcy. Orzeczenia Zespołu Arbitrów w zakresie rażąco niskiej ceny również opierają się głównie na wyjaśnieniach samych zainteresowanych co skutkuje tym, że jest bardzo mało orzeczeń uwzględniających odwołania innych wykonawców żądających stwierdzenia rażąco niskiej ceny w ofercie konkurencyjnych wykonawców. Ponadto propozycja rządowa nie jest dostosowana w pełni do ustaleń wynikających z art. 55 ust. 2 Dyrektywy 2004/18/WE.
5. Utrzymanie instytucji niezależnego obserwatora. W projekcie nowelizacji ustawy wykreślono prze-



pisy art.177 i art.178 dotyczące obserwatorów. Praktyka jednak dowiodła, iż obecność specjalisty, który swą wiedzą i doświadczeniem mógłby wesprzeć zamawiającego, korzystnie wpłynęłaby na niejedno postępowanie, przyczyniając się do jego skrócenia i redukcji kosztów na etapie wykonawstwa. Zaproponowano nie tylko pozostawienie regulacji odnoszącej się do instytucji obserwatora, ale również wprowadzenie możliwości powołania obserwatora w postępowaniach, których wartość przedmiotu zamówienia jest niższa niż kwoty określone w dotychczasowej ustawie. Jeżeli przedmiotem zamówienia są roboty budowlane i prace projektowe, obserwatorami pełniącymi również funkcję rozjemcy mogłyby być osoby wybrane z listy inżynierów posiadających odpowiednie uprawnienia budowlane lub tytuł rzeczoznawcy budowlanego, ustalonej przez Prezesa Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa oraz z listy konsultantów ustalonej przez Prezesa Stowarzyszenia Inżynierów, Doradców i Rzeczoznawców. Wskazane byłoby, aby z proponowanej instytucji obserwatorów (specjalistów) mogli korzystać także prowadzący postępowanie w sprawie udzielenia zamówienia, którego wartość jest niższa od dolnego progu stosowania ustawy.

Uczestnicy spotkania mają świadomość, iż wyżej przedstawione propozycje nie wyczerpują postulatów środowisk projektantów i wykonawców robót budowlanych. Niemniej jednak z uwagi na etap, na którym znajdują się prace nad nowelizacją ustawy, wprowadzenie innych zmian jest w chwili obecnej mało prawdopodobne. Nie znaczy to jednak, iż nie zostaną podjęte działania zmierzające do wprowadzenia stosownych regulacji w przyszłości.

Postanowiono, iż w toku dalszych prac zostaną opracowane w formie propozycji zapisów prawnych również inne zagadnienia odnoszące się w szczególności do:

- ustalenia podstaw do określenia rażąco niskich cen,
- uprzywilejowanej pozycji przedsiębiorców zagranicznych,
- przesadnych wymagań stawianych wykonawcom,
- możliwości i warunków uzyskania gwarancji bankowych,
- kompatybilności obowiązujących regulacji prawnych,

uznając, że są to tematy, o rozwiązanie których, reprezentowane przez uczestników spotkania środowisko, będzie się domagać przy kolejnych nowelizacjach ustawy Prawo zamówień publicznych.

Obecnie w Urzędzie Zamówień Publicznych opracowano już propozycje dodatkowych zmian obecnych przepisów dotyczących zasad składania protestów i odwołań, które nie zostały przewidziane w omówionych na powyższym spotkaniu projektach rządowych wg druków 127 i 127-A. Głównym celem tych zmian jest skrócenie i uproszczenie procedur odwoławczych poprzez umożliwienie komasowania podobnych protestów poszczególnych wykonawców i łączenia odwołań dotyczących danego przetargu na jednej rozprawie. W przypadku natomiast, braku możliwości połączenia tych protestów, obowiązywałaby zasada rozstrzygnięcia powyższych spraw przez ten sam zespół arbitrów, a nie tak jak dotychczas przez składy orzekające losowane osobno do każdego z odwołań.

Ponadto Ministerstwo Rozwoju Regionalnego jest w trakcie przygotowania odrębnej nowelizacji ustawy PZP w zakresie zmiany systemu dotyczącego arbitrażu. Planuje się wprowadzenie instytucji arbitrażu zawodowego, w ramach którego grupa około 40 arbitrów zawodowych zajmowałaby się wyłącznie rozstrzygnięciem sporów przetargowych. Tak niewielkiej grupie wysoko wykwalifikowanych arbitrów łatwiej będzie wypracowywać jednolite orzecznictwo, w przeciwieństwie do obecnych 364 dochodzących arbitrów ściąganych na poszczególne rozprawy z różnych zakładów pracy, w których są zatrudnieni. Jeżeli po konsultacjach z Komisją Europejską przyjęta zostanie opcja wzorowana na systemie austriackim polegającym na orzekaniu na zasadach sądownictwa administracyjnego również w stosunku do decyzji Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych, to wówczas arbitraż zawodowy musiałby zostać wyłączony z tego Urzędu.

Reasumując należy stwierdzić, że obecnie wiele instytucji i stowarzyszeń reprezentujących różne środowiska, opracowuje własne propozycje zmiany przepisów obowiązującej ustawy Prawo zamówień publicznych z 29.01.2004 r., z których pewna część nie zostanie uwzględniona w pierwszym etapie nowelizacji tej ustawy, gdyż zgodnie z zamiarem ustawodawcy głównym celem najnowszej nowelizacji ma być wdrożenie dwóch zmienionych w październiku 2004 r. Dyrektyw Parlamentu Europejskiego i Rady nr 2004/17/WE, nr 2004/18/WE oraz ułatwienie korzystania ze środków finansowych pochodzących z funduszy strukturalnych.

**Przemysław
G. Barczyński**

Program szkoleń dla członków Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa na rok 2006

Wzorem roku ubiegłego W.O.I.I.B. organizuje w roku 2006 cykl szkoleń, których celem jest poszerzenie i uaktualnienie wiedzy zawodowej członków zrzeszonych w Izbie.

Szkolenia, w formie 4-godzinnych wykładów, będą się odbywały w Domu Technika w Poznaniu, przy ul. Wieniawskiego 5/9 oraz w siedzibach delegatur terenowych w godzinach od 16.00 do 19.00, według poniższego programu.

**Szkolenia w Domu Technika w Poznaniu przy ul. Wieniawskiego 5/9
organizowane przez CUTOB-PZITB**

23.03.2006 r.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Prawo budowlane i warunki techniczne, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie – ostatnie zmiany w przepisach. 2. Zakres i forma specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych, według przepisów o zamówieniach publicznych.
06.04.2006 r.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kryteria techniczne i ekonomiczne doboru ścian zewnętrznych dla budynków mieszkalnych.
27.04.2006 r.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zagospodarowanie przestrzenne, decyzja o warunkach zabudowy, pozwolenie na budowę, decyzja o użytkowaniu. 2. Inżynier kontraktu – jego zadania w procesie inwestycyjnym.
08.06.2006 r.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Projektowanie, produkcja i stosowanie betonu według normy PN-EN-2067-1 i norm z nią związanych. 2. Cementy: rodzaje, znakowanie, właściwości, warunki stosowania według aktualnych Polskich Norm.
07.09.2006 r.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Techniki harmonogramowania budowy obiektów budowlanych. 2. Zalety i wady współczesnego budownictwa z drewna.
05.10.2006 r.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Wymagania Polskich Norm w zakresie wentylacji w budynkach mieszkalnych, zamieszkania zbiorowego i użyteczności publicznej. 2. Ochrona przeciwpożarowa w projektowaniu, realizacji i użytkowania obiektów budowlanych według aktualnie obowiązujących przepisów.
23.11.2006 r.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Przepisy geodezyjne w zakresie ewidencji budynków i sieci uzbrojenia terenu. Certyfikacja i normalizacja w budownictwie według aktualnych przepisów.
07.12.2006 r.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zagrzybienia, pleśń i glony w budownictwie mieszkaniowym. Skuteczne sposoby likwidacji ich przyczyn i skutków. 2. Metody osuszania zawilgoconych ścian w budynkach oraz renowacji tynków.

Szkolenia w delegaturach terenowych **WOIIB** - organizowane przez **CUTOB-PZITB**

Prawo budowlane i warunki, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie - ostatnie zmiany w obowiązujących przepisach. Zakres i forma specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych, według przepisów o zamówieniach publicznych.

Leszno - 16 marca 2006 r.

Piła - 20 kwietnia 2006 r.

Zagospodarowanie przestrzenne, decyzja o warunkach zabudowy, pozwolenie na budowę, decyzja o użytkowaniu. Inżynier kontraktu - jego zadania w procesie inwestycyjnym.

Konin - 11 maja 2006 r.

Kalisz - 29 czerwca 2006 r.

Leszno - 25 maja 2006 r.

Piła - 22 czerwca 2006 r.

Przepisy geodezyjne w zakresie ewidencji budynków i sieci uzbrojenia terenu. Certyfikacja i normalizacja w budownictwie, według aktualnych przepisów.

Kalisz - 21 września 2006 r.

Konin - 14 grudnia 2006 r.

Leszno - 19 października 2006 r.

Piła - 9 listopada 2006 r.

Udział członków WOIIB w szkoleniach **jest bezpłatny**. Uczestnictwo będzie potwierdzone zaświadczeniem. Technicznym organizatorem szkoleń jest Centrum Usług Techniczno-Organizacyjnych Budownictwa Polskiego Związku Inżynierów i Techników Budownictwa (skrót: CUTOB-PZITB), 61-712 Poznań, ul. Wieniawskiego 5/9, pok. 318-320, fax: 061 85-36-037, e-mail: sekretariat@pzitb-poznan.org

Zgłoszenie uczestnictwa **należy przesłać pisemnie**, w okresie 4 tygodni przed dniem szkolenia, na adres CUTOB-PZITB według poniższego wzoru:

ZGŁOSZENIE UCZESTNICTWA

w szkoleniu pt.

w dniu

Imię i nazwisko..... nr członk.

Adres

tel., fax, e-mail

.....
Podpis



BIULETYN

WIELKOPOLSKIE JOKRĘGOWEJ IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

90

