

# BIULETYN

Wielkopolskiej Okręgowej  
Izby Inżynierów Budownictwa

ISSN 1732-4289

1/2026 (90)

**XXV ZJAZD SPRAWOZDAWCZO-WYBORCZY WOIIB**  
**14 kwietnia 2026 r., godz. 10.00**

# SPIS TREŚCI

## Z życia Izby:

Dni Inżynierskie – BUDMA 2026	str. 5–9
Projektowanie jako gra zespołowa	str. 10–13
XLVI sesja egzaminacyjna	str. 14–16
Kronika żałobna	str. 16
Porządek obrad XXV Zjazdu Sprawozdawczo-Wyborczego Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Poznaniu	str. 17

## Fakty – wydarzenia – opinie:

XXVIII Sympozjum z cyklu „Współczesne urządzenia oraz usługi elektroenergetyczne, telekomunikacyjne i informatyczne” SYSTEMY, SIECI i INSTALACJE 2025	str. 18–21
Spotkania ze studentami Politechniki Poznańskiej	str. 21
Pożegnanie Tomasza Zasady	str. 22

## Prawo:

Nowelizacja art. 43 ust. 1aa Prawa budowlanego – rozszerzenie obowiązku geodezyjnej inwentaryzacji powykonawczej	str. 23–24
Do zapisania polecam kolejny link w bazie linków	str. 24–25
Ruch budowlany w Poznaniu w 2025 roku	str. 25–26
Pracownicy Poznańskiej Inspekcji Nadzoru Budowlanego w roli prelegentów na konferencjach naukowo-technicznych towarzyszących targom BUDMA 2026	str. 27

## Kalejdoskop:

Trimble Dimensions 2025: wizja agentów AI z Las Vegas	str. 28–31
---	------------

## BIULETYN WIELKOPOLSKIEJ OKRĘGOWEJ IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

Redaktor naczelny:  
Miroslaw Praszkowski [redaktor@woiib.org.pl](mailto:redaktor@woiib.org.pl)

Rada Programowa [redakcja@wkp.piib.org.pl](mailto:redakcja@wkp.piib.org.pl)  
Przewodnicząca:  
mgr inż. Anita Karcz  
Wiceprzewodnicząca:  
mgr inż. Małgorzata Grzewka

Sekretarz:  
mgr inż. Wioleta Alenowicz  
Członkowie:  
mgr inż. Monika Król  
mgr inż. Kamil Wołoszyn

Wydawca:  
Wielkopolska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa  
60–602 Poznań, ul. Dworkowa 14  
tel. 61 854 20 10

Opis okładki:  
Skrzyżowanie ulic Bukowskiej i Franklina Roosevelta  
w Poznaniu. Po lewej stronie Międzynarodowe Targi  
Poznańskie, a po prawej biurowiec Bałtyk. Fot. PIM

Publikowane artykuły prezentują stanowiska, opinie i poglądy ich autorów. Redakcja zastrzega sobie prawo skracania i adiustowania publikowanych tekstów. Materiałów niezamówionych nie zwracamy. Przedruk i wykorzystanie opublikowanych materiałów może odbywać się wyłącznie za zgodą redakcji.

**Wielkopolska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa (WOIIB)**  
60–602 Poznań ul. Dworkowa 14, sekretariat – tel. 61 854 20 10,  
OKK tel. 61 854 20 20, OSD i OROZ tel. 61 854 20 13, sprawy członkowskie tel. 61 854 20 14

strona internetowa: [www.woiib.org.pl](http://www.woiib.org.pl), e-mail: [biuro@woiib.org.pl](mailto:biuro@woiib.org.pl)

Biurowiec Izby czynne: poniedziałek 13.00–16.00, wtorek, środa, czwartek 11.00–15.00, piątek 9.00–13.00

Dyżury w siedzibie WOIIB:

Zastępca Przewodniczącego Rady WOIIB – w każdy wtorek 15.30–16.30 (po uprzednim uzgodnieniu telefonicznym 61 854 20 10),

Przewodniczący Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej – w każdy wtorek w godz. 12.00–13.00,

Okręgowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej – w każdy trzeci wtorek miesiąca o godz. 14.00 (po wcześniejszym umówieniu się telefonicznie – 61 854 20 13).

**Przedstawiciele terenowi WOIIB (po wcześniejszym uzgodnieniu telefonicznym lub mailowym):**

**Kalisz** – ul. Zacisze 2 (pok. 8), Marian Walczak, tel. 502 020 745, mail: [kalisz@wkp.piib.org.pl](mailto:kalisz@wkp.piib.org.pl)

**Konin** – ul. Spółdzielców 3 (pok. 110), Żaneta Krysztofiak, tel. 603 948 522, mail: [konin@wkp.piib.org.pl](mailto:konin@wkp.piib.org.pl)

**Leszno** – ul. Dekana 3b (pok. 8), Romana Brzozowska, tel. 605 648 870, mail: [leszno@wkp.piib.org.pl](mailto:leszno@wkp.piib.org.pl)

**Piła** – ul. Dąbrowskiego 8 (pok. 802), Mahmoud Hsino, tel. 600 926 980, mail: [pila@wkp.piib.org.pl](mailto:pila@wkp.piib.org.pl)

Szanowni Państwo,

ostatnie miesiące to bardzo gorący okres w historii WOIIB. W październiku i listopadzie ubiegłego roku przeprowadziliśmy wybory delegatów na zjazd okręgowy kolejnej kadencji. Jednak ze względu na uwagi Rady Krajowej do regulaminu wyborczego zostaliśmy postawieni przed faktem konieczności przeprowadzenia drugich wyborów. Nie jestem prawnikiem, ale szanuję i przestrzegam prawo. Nasza sytuacja była bardzo skomplikowana. Z jednej strony mamy opinie prawne mówiące o naszej racji i braku możliwości unieważnienia wyborów, a z drugiej opinie prawne z PIIB wręcz przeciwnie. W tej sytuacji najlepiej udać się do kogoś bezstronnego nadzorującego przestrzeganie prawa. Przedstawiliśmy nasz problem w odpowiednim ministerstwie, jak również zwróciliśmy się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie. Jednak na odpowiedzi nadal czekamy. W tym czasie Rada Krajowa przeprowadziła kolejne wybory w WOIIB. Myślę, że na ocenę prawną całego procesu będziemy musieli jeszcze długo czekać. Niemniej jednak muszę przyznać, że mimo tej nieprzyjemnej sytuacji PIIB przeprowadziła powtórne wybory w sposób profesjonalny i rzetelny. Wybory internetowe spowodowały niespotykane zainteresowanie. Wynikiem czego jest frekwencja sięgająca w wybranych okręgach często ponad 30%. Jest to wynik pięciokrotnie wyższy niż dotychczas. To dla nas bardzo ważne, żeby osoby zarządzające Izłą cieszyły się jak największym zaufaniem publicznym.

Wyniki powtórzonych wyborów są w ok. 95% takie same jak wyborów pierwotnych. Osoby niecieszące się zaufaniem publicznym, ale wywołujące ogromne zamieszanie i czujące drugą szansę, zostały kolejny raz niewybrane do grona delegatów. Myślę, że budowanie swojego wizerunku na bezpodstawnej krytyce zarządzających, a nie na własnej ciężkiej pracy nigdy nie będzie docenione w Wielkopolsce.

Obecnie wybraliśmy 104 delegatów na Zjazd Sprawozdawczo-Wyborczy, który odbędzie się 14 kwietnia br. w budynku naszej siedziby przy ul. Grudzieniec 10 w Poznaniu. Patrząc na listę osób wybranych, mamy ogromny potencjał ludzki i możliwości do kontynuacji rozwoju. Widzę wiele osób, które obecnie już doświadczonych przez minione cztery lata z powodzeniem angażują się w sprawy naszej społeczności. Jednocześnie mamy możliwość współpracy z takimi ludźmi jak prof. Józef Jasiczak, prof. Zbigniew Pozorski, kolega Jerzy Witczak czy kolega Marian Walczak, którzy zawsze byli i będą dla nas skarbnicą wiedzy.

Serdecznie gratuluję wszystkim osobom, które uzyskały mandat delegata. Mam nadzieję, że każdy z delegatów znajdzie swoje miejsce w licznych komisjach i zespołach działających na rzecz WOIIB.

Na szczęście, poza emocjami wyborczymi, robiliśmy to, co jest naszym celem. Zorganizowaliśmy dla Was „Dni Inżynierskie” w ramach MTP BUDMA. Tradycyjnie już gościliśmy władze Główny



nego Urzędu Nadzoru Budowlanego na czele z Panem Filipem Prusikiem-Serbinowskim. Mam nadzieję, że tematyka związana z obroną cywilną wywołała u Państwa zainteresowanie. Choć to tematy trudne, to jako inżynierowie musimy być przygotowani na takie sytuacje. Dziękuję bardzo naszym wykładowcom i naszym gościom za udział i wspieranie naszego wydarzenia.

Poza tym zorganizowaliśmy dwa spotkania ze studentami z Politechniki Poznańskiej, w celu poszerzenia wiedzy wśród młodzieży na temat możliwości uzyskiwania uprawnień budowlanych.

Bierzemy czynny udział w konferencjach takich jak: Stormwater Poland. To wiodące w kraju wydarzenie poświęcone nowoczesnym rozwiązaniom w zakresie zarządzania wodami opadowymi i roztopowymi. Wspieramy inicjatywy naszego największego stowarzyszenia PZITB Poznań. W ramach naszej współpracy dofinansowaliśmy konferencję „Dzień Wielkiej Płyty”. Gratuluję koledze Krzysztofowi Girusowi – przewodniczącemu PZITB Oddział w Poznaniu świetnego pomysłu i wspaniałej realizacji.

Dziękuję bardzo wszystkim osobom funkcyjnym, pracownikom biura Izby, egzaminatorom i innym ludziom zaangażowanym w rozwój WOIB. Obecna kadencja była dla mnie dużym doświadczeniem i wyróżnieniem. Mam nadzieję, że razem będziemy pracować na rzecz rozwoju Izby w kolejnej kadencji.

Z koleżeńskim pozdrowieniem  
Andrzej Kulesa  
Przewodniczący Rady WOIB



Kwiecień 2026 r.

*Koleżanki i Koledzy!*

*Z okazji Wielkanocy  
życzymy Wam i Waszym bliskim  
zdrowia, spokoju i wyciszenia.  
Niech to będzie czas radosnych spotkań  
przy wielkanocnym stole, uśmiechu na twarzy.  
Pięknych i spokojnych Świąt Wielkanocnych  
– z pachnącym mazurkiem,  
kolorowymi pisankami  
i dobrym słowem przy stole.*

*Wesołego Alleluja!*

*Przewodniczący i Rada WOIB*

## Dni Inżynierskie – BUDMA 2026

| Relacja i zdjęcia: Mirosław Praszkowski |

W dniach 3–6 lutego 2026 r. na terenie Międzynarodowych Targów Poznańskich odbyły się Międzynarodowe Targi Budownictwa i Architektury „BUDMA”. Tradycyjnie zagościli wystawcy firm związanych z budownictwem z całego świata. Targi budownictwa to także czas, w którym corocznie Wielkopolska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa we współpracy z Międzynarodowymi Targami Poznańskimi przygotowuje merytoryczną konferencję o znamiennej nazwie „Dzień Inżyniera Budownictwa”. Tegoroczna, 23. edycja, odbyła się 4 lutego w Sali Zielonej w paw. nr 3 pod hasłem – **Budownictwo przyszłości – nowoczesność, transformacja, bezpieczeństwo.**

5 lutego w Sali Niebieskiej WOIB zorganizowała konferencję „Dzień Przyszłego Inżyniera” tematycznie zaadresowaną do studentów i uczniów szkół średnich o profilu budowlanym z terenu Wielkopolski.

Konferencję „Dzień Inżyniera Budownictwa” otworzył Wojciech Drózdź, który w imieniu mgr. inż. Andrzeja Kulesy – przewodniczącego Okręgowej Rady WOIB – powitał przybyłych gości. Wśród nich wymienić: Roberta Wielickiego – prezesa Zarządu Międzynarodo-



Zaproszeni goście



Zaproszeni goście

wych Targów Poznańskich, Violetę Pastwę – zastępcę dyrektora Projektu BUDMA, Roberta Pilarczyka – dyrektora Departamentu Transportu Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego, który reprezentował Wojciecha Jankowiaka – wicemarszałka województwa wielkopolskiego, Filipa Prusika-Serbinowskiego – zastępcę Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego, Michała Widelskiego – dyrektora generalnego Głównego Urzędu Nadzoru Budowlanego, Magdalenę Swobodę-Młynarczyk – dyrektor Biura Komunikacji GUNB,

Aidę Januszkiewicz-Piotrowską – Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego, prof. Adama Barytkę – prezesa Zarządu Polskiego Stowarzyszenia Rzeczników i Biegłych Sądowych, prof. Tomasza Piotrowskiego – członka Krajowej Rady PIIB, Danutę Gawęcką – członka KR PIIB, Tadeusza Duraka – członka KR PIIB, Krzysztofa Latoszka – przewodniczącego Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej PIIB, Romana Lulisa – przewodniczącego Rady Mazowieckiej OIIB, Ewę Skibę – przewodniczącą Świętokrzyskiej OIIB, Ilonę Łącką – przewodniczącą Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Mazowieckiej OIIB, dr. inż. Zenona Kierczyńskiego – prezesa Zarządu Wielkopolskiej Izby Budownictwa, a także wojewódzkich i powiatowych inspektorów nadzoru budowlanego oraz przybyłych inżynierów i techników, członków WOIIB.



Mgr inż. Andrzej Kulesa, przewodniczący Rady WOIIB

Mgr inż. Andrzej Kulesa, przewodniczący Rady, omówił najważniejsze kierunki działania Wielko-

polskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w celu zapewnienia członkom najlepszych warunków do rozwoju zawodowego, w tym możliwości zdobywania wykształcenia w zakresie MBA i DBA, dbałości o zdrowie członków i ich rodzin, a także innych udogodnień i świadczeń oferowanych członkom wielkopolskiego samorządu zawodowego.



Tomasz Osiecki, dyrektor Departamentu Skarg i Wniosków GUNB

Następnie Tomasz Osiecki, dyrektor Departamentu Skarg i Wniosków Głównego Urzędu Nadzoru Budowlanego, przybliżył zebrany główne zadania, możliwości i funkcjonalności systemu eCRUB, czyli Centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane. Jest to ogólnopolska baza osób, które uzyskały uprawnienia budowlane po 1 stycznia 1995 r. W rejestrze mogą znaleźć się także osoby, które uzyskały uprawnienia przed tą datą. Wystarczy tylko złożyć odpowiedni wniosek. Zaapelował do obecnych inżynierów i techników budownictwa, by skorzystali z możliwości za-

rejestrowania się w systemie dzięki obecności przedstawicieli GUNB na stoisku przed Salą Zieloną.



Dr hab. inż. Piotr Sielicki, prof. PP

Dr hab. inż. Piotr Sielicki, prof. Politechniki Poznańskiej, zinterretował zebrany wyniki badań dynamicznych konstrukcji ochronnych realizowanych w skali rzeczywistej. Jak stwierdził, Polska jest w czołówce państw prowadzących badania w skali rzeczywistej nad elementami budowli ochronnych, a krajowi eksperci są doradcami i konsultantami międzynarodowych zespołów pracujących nad przepisami oraz prowadzących badania certyfikacyjne. Jak stwierdził, obiekt ochronny nie ma przetrwać obciążenia, ma przetrwać jego wszelkie konsekwencje.

Dr hab. inż. Małgorzata Król, profesor Politechniki Śląskiej, omówiła problematykę wentylacji obiektów ochronnych. Przytaczając ustawę z 5 grudnia 2024 r. o ochronie ludności i obronie cywilnej, przywołała podział obiektów w zależności od ich możliwości ochronnych. Przed-



Dr hab. inż. Małgorzata Król, prof. PŚ

stawiła nowoczesne rozwiązania techniczne dotyczące zabezpieczenia dopływu bezpiecznego powietrza do różnego rodzaju obiektów ochronnych, odprowadzania zużytego powietrza oraz zabezpieczeń sanitarnych tych obiektów.



Mateusz Niedziałkowski z firmy TKT Engineering Sp. z o.o.

Mateusz Niedziałkowski z firmy TKT Engineering Sp. z o.o., omawiając poszczególne kategorie obiektów ochronnych, zaprezentował propozycje systemów instalacji elektrycznych i niskoprądowych dedykowanych danym obiektom.

Mec. Piotr Jarzyński w wystąpieniu „Budowle ochronne i miejsca doraźnego schronienia – aspekty prawne” przywołał zapisy prawne



Mec. Piotr Jarzyński

precyzujące poszczególne obiekty i budowle. Obiekt zbiorowej ochrony to budynek, budowla lub pomieszczenie w budynku czy też część budowli, które są przygotowane do ochrony ludzi przed skutkami zagrożeń, takich jak działania zbrojne, ale też skażenia chemiczne, biologiczne, promieniotwórcze, czy wreszcie katastrofy naturalne lub przemysłowe.



Dr hab. inż. Jarosław Siwiński, prof. WAT

Po przerwie dr hab. inż. Jarosław Siwiński, prof. Wojskowej Akademii Technicznej, dyrektor Instytutu Inżynierii Lądowej, przedstawił „Standardy projektowania przestrzeni ochronnych obiektów bu-

dowlanych: schrony, ukrycia i miejsca doraźnego schronienia jako elementy infrastruktury podwójnego zastosowania.” Przywołał najważniejsze akty wykonawcze dla projektanta, inwestora czy też wykonawcy danego obiektu.



Karol Dobrowolski, PEKABEX

Karol Dobrowolski, kierownik sprzedaży Grupy PEKABEX, omówił sposoby nowoczesnej prefabrykacji w budownictwie ochronnym, nowoczesne konstrukcje i bezpieczeństwo. Przedstawione zasady łączenia prefabrykowanych elementów w odpowiednie konstrukcje obiektów ochronnych pozwalają przyspieszyć proces realizacji obiektów do ochrony ludności, a także zmniejszyć koszty realizacji inwestycji.

Alexander Matera, menedżer ds. logistyki i sprzedaży firmy DAS Energy, w swojej prezentacji „The advantages of leithweight PV over conventional PV and ist possible applications” omówił nowoczesne rozwiązania i innowacje technologiczne austriackiej firmy w dziedzi-



Alexander Matera, DAS Energy

nie fotowoltaiki. Zaprezentował zastosowanie lekkich i elastycznych modułów fotowoltaicznych w różnych obiektach przemysłowych, administracji państwowej czy też budynkach prywatnych.

Ostatni referat „Hydroizolacja obiektów i budowli” wygłosił Norbert Strachowski, Alchimica Polska



Norbert Strachowski, Alchimica Polska Sp. z o.o.

Sp. z o.o. Przedstawił nowoczesne produkty do hydroizolacji dużych i małych obiektów przemysłowych, a także możliwe zastosowanie tych produktów podczas realizacji obiektów ochronnych.

Wojciech Ratajczak, zastępca przewodniczącego Rady WOIB,



Wojciech Ratajczak, zastępca przewodniczącego WOIB

podsumowując „Dzień Inżyniera Budownictwa”, podziękował wszystkim prelegentom za bardzo ciekawe referaty, które wzbogacą wiedzę inżynierów w zakresie budownictwa ochronnego. Zaprosił wszystkich obecnych do uczestnictwa w kolejnej edycji Dni Inżyniera podczas targów BUDMA 2027.

5 lutego w Sali Niebieskiej paw. nr 3 WOIB zorganizowała po raz trzeci „Dzień Przyszłego Inżyniera” w ramach Dni Inżynierskich podczas MTP BUDMA. Zaplanowano pięć referatów dotyczących budownictwa ochronnego oraz zarządzania kryzysowego, adresowanych do studentów oraz uczniów szkół średnich o profilu budowlanym.

Przybyłych uczniów powitał mgr inż. Andrzej Kulesa, przewodniczący Rady WOIB. Następnie oddał głos Tomaszowi Osieckiemu, dyrektorowi Departamentu Skarg i Wniosków Głównego Urzędu Nadzoru Budowlanego, który przybliżył zebranym główne zadania, możliwości i funkcjonalności systemu eCRUB, czyli Centralnego rejestru



Mgr inż. Andrzej Kulesa, przewodniczący Rady WOIB

osób posiadających uprawnienia budowlane. To ogólnopolska baza osób, które uzyskały uprawnienia budowlane po 1 stycznia 1995 r. W rejestrze mogą znaleźć się także osoby, które uzyskały uprawnienia przed tą datą.



Marcin Karpiński, dyrektor Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego WUW

Marcin Karpiński, dyrektor Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego, w referacie „Ochrona ludności i obrona cywilna” przedstawił młodzieży kluczowe informacje dotyczące zarządzania kryzysowego.



Mgr inż. Anna Głębocka, WOIIB

Mgr inż. Anna Głębocka z biura Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej WOIIB, prezentując „Kierunki rozwoju inżyniera budownictwa”, omówiła kluczowe aspekty związane z pełnieniem samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie. Przedstawiła różne modele postępowania w celu zdobycia uprawnień budowlanych w zależności od posiadanych kompetencji zawodowych oraz wykształcenia.

Referat „Hydroizolacja obiektów i budowli” wygłosił Norbert Strachowski, Alchimica Polska Sp. z o.o. Przedstawił nowoczesne produkty do hydroizolacji dużych i małych



Norbert Strachowski, Alchimica Polska Sp. z o.o.

objektów przemysłowych, a także możliwe zastosowanie tych produktów podczas realizacji obiektów ochronnych.

Alexander Matera, menedżer ds. logistyki i sprzedaży firmy DAS Energy, w swojej prezentacji „The advantages of leithweight PV over conventional PV and ist possible applications” omówił nowoczesne rozwiązania i innowacje technolo-



Alexander Matera, DAS Energy

giczne austriackiej firmy w dziedzinie fotowoltaiki. Zaprezentował zastosowanie lekkich i elastycznych modułów fotowoltaicznych w różnych obiektach.

Robert Walczak, dyrektor techniczny DUKO INŻYNIERIA Sp. z o.o., przedstawił profil produkcji firmy. W ramach nowych rozwiązań technicznych projektuje i dostarcza modułowe schrony obrony cywilnej typu MDS, zgodne z rozporządzeniem ministerstwa w sprawie miejsc doraźnego schronienia. To gotowe rozwiązanie dla samorządów, firm, wspólnot mieszkaniowych oraz instytucji, które chcą realnie zadbać o bezpieczeństwo ludzi.



Robert Walczak, DUKO INŻYNIERIA Sp. z o.o.

Najważniejsze atuty schronów:

- średnica obudowy do 4 m – możliwość dopasowania do różnych lokalizacji,
- modułowa budowa – dowolna konfiguracja pomieszczeń i funkcji,
- całkowita przejezdność – możliwość posadowienia pod drogami, parkingami itp.,
- opcja budowy w wersji bezwykopowej – ograniczenie ingerencji w istniejącą infrastrukturę,
- szybki montaż – lekka konstrukcja i wcześniejsza prefabrykacja skracają czas realizacji,
- elastyczne wyposażenie – dostosowane do potrzeb użytkownika.

Andrzej Piątkowski, skarbnik WOIIB, podsumował przebieg „Dnia Przyszłego Inżyniera”. Podziękował młodzieży za aktywne uczestnictwo i zaprosił na kolejną edycję tego wydarzenia, które odbędzie się w ramach BUDMY 2027 roku. ■

## Projektowanie jako gra zespołowa

| Wojciech Ratajczak |

W 2024 roku, dzięki zaangażowaniu naszego kolegi **Łukasza Gorgolewskiego** (WOIIB) oraz koleżanki architekt **Katarzyny Weiss** (WPOIA RP), wznowiliśmy, po długiej, siedmioletniej przerwie, organizację wydarzenia, jakim jest „Projektowanie jako gra zespołowa”. Spotkaliśmy się w nowoczesnym, świetnie zaprojektowanym i wykonanym obiekcie biurowo-magazynowym firmy Blum Polska Sp. z o.o. w Jasinie koło Swarzędza.

Niestety w marcu 2025 roku nagle zmarł Łukasz Gorgolewski, nasz filar, współpomysłodawca i główny organizator „Projektowania...” ze strony WOIIB. Pomimo ogromnej straty nie mogliśmy zrezygnować ze zorganizowania wydarzenia w roku 2025. Wiedzieliśmy, że Łukasz chciałby bardzo, żeby kontynuować dobrą ideę, w którą zaangażował się pełnym sercem.

Pragnę przypomnieć, iż celem spotkań w ramach „Projektowanie jako gra zespołowa” jest przedstawienie rezultatów prac zespołów projektowych. To przede wszystkim wysiłek wielu specjalistów, mocno współpracujących ze sobą, daje najlepsze wyniki.

Organizację „Projektowania...” 2025 wzięła w swoje ręce osoba najbliższa Łukaszowi – nasza koleżanka **Krystyna Chocianowicz**, która wspólnie z przedstawicielkami WPOIA RP – **Katarzyną Weiss** oraz **Katarzyną Wrońską**, przygotowała dla nas wyborne „projektowe” spotkanie.

„Projektowanie jako gra zespołowa” edycja 2025 odbyło się 20 listopada, z przyczyn niezależnych od organizatorów, wyjątkowo nie w omawianym obiekcie, a w sali konferencyjno-szkoleniowej naszego budynku przy ul. Grudzieniec w Poznaniu. Jako temat spotkania przyjęto „**Rewitalizację modernistycznego budynku Dom Książki. Zagadnienia techniczne i konserwatorskie**”, a prelegentami byli: **prof. dr hab.**

**inż. arch. Piotr Marciniak, mgr inż. Andrzej Nowicki, mgr inż. Jędrzej Wojciechowski, mgr inż. Mikołaj Michałowski, mgr inż. Agnieszka Zastróżna.**

Budynek „Dom Książki”, bohater spotkania, stoi w Poznaniu przy ul. Gwarnej 13. Wszystkich uczestników spotkania przywitały, w imieniu WOIIB i WPOIA RP panie: Krystyna Chocianowicz i Katarzyna Weiss. Następnie spotkanie poprowadził prof. dr hab. inż. arch. Piotr Marciniak we współpracy z pozostałymi prelegentami.

Na początku prof. Piotr Marciniak przedstawił rys historyczny miejsca (Plac Gwarny), w którym powstał budynek, oraz przebieg procesu projektowania i realizacji. Następnie Pan Profesor wraz z pozostałymi prelegentami przedstawili nam charakter obiektu oraz cały proces modernizacji i rozbudowy.

Zgodnie z planem władz miasta Poznania nowy budynek położony przy ówczesnej ul. Lampego (obecnie Gwarna) miał nawiązywać do stylu modernistycznego i wpisać się w szeroki plan przebudowy śródmieścia Poznania. Zaprojektowanie powierzono architektom Wielkopolskiego Biura Projektów: Bogdanowi Bednarzowi i Zygmuntowi Łomskiemu.

Obiekt powstawał na fundamentach zniszczonej w czasie wojny kamienicy, co już od początku utrudniało budowę. Spore wyzwanie stanowiło prowadzenie prac budowlanych w bliskim sąsiedztwie innych budynków, a w szczególności nowoczesnych, postawionych wcześniej: PDT „Okrągłaka” (wzniesiony w 1955 r.) oraz Domu Mody (ukończony w 1963 r.). Pomimo trudności prace budowlane zakończono z sukcesem w 1975 roku i od tego czasu budynek jest trwałym elementem architektury Poznania.

Pierwszym właścicielem obiektu było, powstałe w latach 50., Przedsiębiorstwo Państwowe „Dom

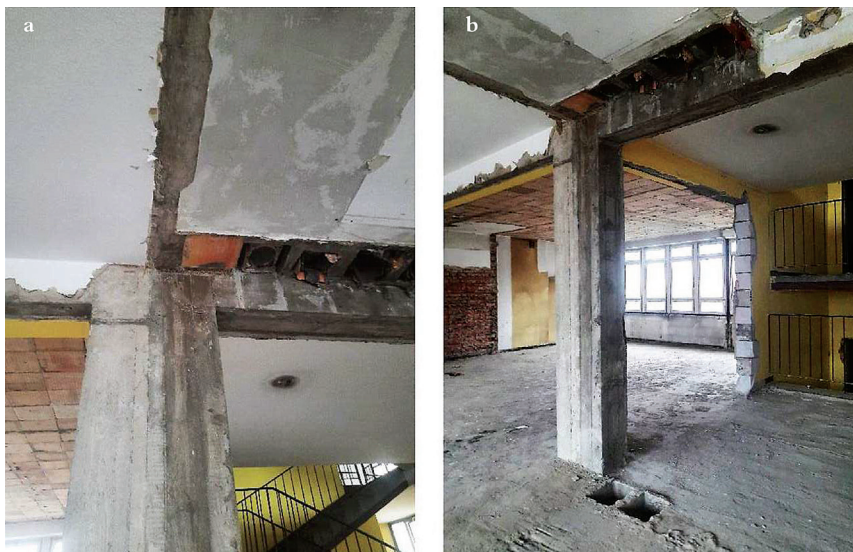


Zdjęcie nr 1. Budowa Domu Książki – część podziemna. Źródło [2] – fot. Z. Nowicki

Książki”. Naturalnym przeznaczeniem nowego budynku stała się księgarnia (trzy dolne kondygnacje). Wyższe kondygnacje zajmowały biura przedsiębiorstwa. O pierwotnym i podstawowym przeznaczeniu budynku cały czas przypomina obiegowa nazwa: „Dom Książki” oraz charakterystyczne zwieńczenie fasady – podświetlany neonowy napis „Dom Książki”.

Budynek jest przewyższony w stosunku do sąsiedniej zabudowy, niemniej dobrze wpisuje się w pierzeję ulicy Gwarnej. Otwarte wnętrze oraz przyjęte rozwiązania konstrukcyjne pozwalały na swobodną aranżację siedmiu nadziemnych kondygnacji. Główny element konstrukcji stanowi układ trzech trójramowych monolitycznych ram żelbetowych posadowionych na ruszcie

fundamentowym. Stropy międzykondygnacyjne wykonane zostały jako gęstożebrowe z pustakami stropowymi Ackermana. Elewacja budynku została wykończona płytkami ceramicznymi o dobrej jakości typu „Przyborski”. W elewacji frontowej zastosowane zostały podziały poziome pasów okiennych. Stolarka okienna wykonana została pierwotnie jako drewniana w kolorze białym, na przełomie XX i XXI wieku na kondygnacjach wyższych została zastąpiona oknami zespolonymi, dwuszybowymi z białych profili PVC. Posadzki części parterowej wykonano z elementów kamiennych. Na klatce schodowej wykonano posadzkę lastrico. W pomieszczeniach powierzchnie podłóg wykończone zostały z wykorzystaniem wykładzin PVC.



Zdjęcie nr 2. Konstrukcja budynku; a) żelbetowe ramy konstrukcji; b) strop Ackermanna.  
Źródło [2] – fot. P. Marciniak

W późniejszym czasie dobudowano do budynku niski, jednokondygnacyjny pawilon w konstrukcji stalowej, zwieńczony rusztem żelbetowym i stropodachem.

W następnych latach budynek zmieniał właścicieli, aż w końcu, w ostatnich latach stał się własnością firmy deweloperskiej **Constructa Plus sp. z o.o.** Nowy właściciel zdecydował o nadbudowie, przebudowie i zmianie sposobu użytkowania budynku wraz z remontem części parteru oraz rewitalizacji elewacji.

Wykonania projektu podjął się zespół projektowy w następującym składzie:

- architektura: Piotr Marciniak, Piotr Litoborski, Paweł Kaczmarek, Martyna Majer, Anna Tuszyńska-Świgło;
- architektura wnętrz: Zuzanna Bojko, Dagmara Zdanowicz, Ewa Gawroniak;
- konstrukcja: Marek Hądzelek, Andrzej Nowicki;
- instalacje sanitarne: Jacek Machowina, Krzysztof Piątkowski;
- instalacje elektryczne i teletechniczne: Przemysław Konieczka.

Realizację przebudowy obiektu inwestor, firma Constructa Plus sp. z o.o., powierzył swojemu zespołowi pod przewodnictwem: Jędrzeja Wojciechowskiego (kierownik projektu), Mikołaja Michałowskiego (kierownik budowy) i Agnieszki Zastróżnej (kierownik robót).

Przed zrealizowaną przebudową budynek składał się z dwóch niezależnych części: wysokiej, o siedmiu kondygnacjach nadziemnych i jednej piw-

nicznej, oraz niskiej – jednokondygnacyjnego pawilonu. Od strony podwórza można było wyróżnić charakterystyczny ryzalit – klatkę schodową wraz z urządzeniem dźwigowym. W części podziemnej zlokalizowane były pomieszczenia techniczne. Budynek posiadał centralne ogrzewanie zasilane, poprzez węzeł, z sieci ciepłnej, zasilanie elektryczne oraz wewnętrzne instalacje wody, c.w.u. i kanalizacji. Wymiana powietrza realizowana była grawitacyjnie.

Budynek dzięki przeprowadzonym pracom przeszedł znaczną zmianę, ale z zachowaniem swojego charakteru i stylu. W ramach prac przebudowano i nadbudowano część niską budynku (pawilon), dostosowano cały obiekt do obowiązujących przepisów, szczególnie w zakresie ochrony przeciwpożarowej, oraz do nowej dominującej funkcji – mieszkalnej. Wymieniono całą infrastrukturę instalacyjną oraz wprowadzono wentylację mechaniczną. Odnowiono elewację z możliwie wiernym zachowaniem materiałów istniejących lub zastąpieniem nowych, oddających charakter stanu wyjściowego.

Wprowadzona rozbudowa oraz zmiana sposobu użytkowania była znacznym wyzwaniem dla uczestników procesu, ale uzyskany efekt finalny jest znakomity. Uzyskano zamierzone cele (rozbudowa, zmiana funkcji na budynek mieszkalny) przy zachowaniu ram finansowych oraz znaczenia kulturowego obiekt-



Zdjęcie nr 3. Widok na elewację budynku od strony wewnętrznej przed i po pracach nadbudowy. Źródło [1] – fot. P. Marciniak



Zdjęcie nr 4. Widok na budynek po wykonaniu prac rewitalizacyjnych. Źródło [1] – fot. Piotr Marciniak

tu. Warto podkreślić, iż „Dom Książki” został wpisany na „Listę dóbr kultury współczesnej” w obowiązującym „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Poznania”.

W imieniu uczestników spotkania pragnę jeszcze raz podziękować prelegentom: prof. dr. hab. inż. arch. Piotrowi Marciniakowi, mgr. inż. Andrzejowi Nowickiemu, mgr. inż. Jędrzejowi Wojciechowskiemu, mgr. inż. Mikołajowi Michałowskiemu, mgr. inż. Agnieszce Zastróżnej za wspaniałe i barwne przedstawienie historii budynku oraz relacji z całego procesu przebudowy i rozbudowy.

Jednocześnie osoby zainteresowane tematem zapraszam do kontaktu z niezwykle otwartym i przyjaznym prof. Piotrem Marciniakiem oraz do zapoznania się z artykułem Pana Profesora opublikowanym w numerze 81/2025 „Wiadomości Konserwatorskich”. ■

#### Bibliografia:

Prezentacja „Rewitalizacja modernistycznego budynku Dom Książki. Zagadnienia techniczne i konserwatorskie”; autor Piotr Marciniak, Poznań 20 listopada 2025;

„Badania architektoniczne obiektów modernistycznych. Studium przypadku Dom Książki w Poznaniu” autor Piotr Marciniak; Wiadomości Konserwatorskie 81/2025

## XLVI sesja egzaminacyjna

| Anna Głębocka |



Testowy egzamin pisemny.  
Fot. Mirosław Praszkowski

Początek lata 2025 roku stał się jednocześnie początkiem intensywnych przygotowań Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa do przeprowadzenia kolejnej, XLVI sesji egzaminacyjnej dla osób ubiegających się o nadanie uprawnień budowlanych. Był to czas wyłożonej pracy organizacyjnej, proceduralnej oraz merytorycznej, której celem było zapewnienie sprawnego i rzetelnego przebiegu całego procesu kwalifikacyjnego.

Pierwszym etapem postępowania było złożenie przez kandydatów kompletu dokumentów – wniosków o nadanie uprawnień budowlanych. W lipcu ubiegłego roku do Izby wpłynęło łącznie 188 nowych wniosków, obejmujących różne specjalności uprawnień budowlanych. Po przeprowadzeniu szczegółowej analizy formalnej i merytorycznej pozytywnie zakwalifikowano 184 z nich. W trakcie tej sesji nie wpłynęły żadne wnioski dotyczące nadania specjalizacji techniczno-budowlanych.

Drugim istotnym etapem było powołanie komisji kwalifikacyjnych, a następnie przeprowadzenie postępowań kwalifikacyjnych, których efektem było dopuszczenie kandydatów do części egzaminacyjnej. Po zakończeniu kwalifikacji oraz poinformowaniu kandydatów o możliwości przystąpienia do egzaminu Okręgowe Komisje Kwalifikacyjne okręgowych izb z terenu całego kraju przystąpiły do organizacji egzaminu pisemnego – testowego.

Egzamin pisemny we wszystkich okręgowych izbach odbył się jednocześnie 21 listopada 2025 roku. W Wielkopolskiej Okręgowej Izbie Inżynierów Budownictwa został on, już tradycyjnie, przeprowadzony w sali szkoleniowo-konferencyjnej przy ul. Grudzieniec 10 w Poznaniu. Kandydaci zostali podzieleni według specjalności, w których ubiegali się o nadanie uprawnień budowlanych. O godzinie 10.00 rozpoczął się egzamin w specjalności konstrukcyjno-budowlanej do projektowania i/lub kierowania robotami budowlanymi we wszystkich zakresach, natomiast o godzinie 13.00 przeprowadzono egzamin dla pozostałych specjalności, również we wszystkich zakresach.

Osoby przystępujące do egzaminu pisemnego powitał gospodarz wydarzenia – mgr inż. Jerzy Witczak, przewodniczący Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej WOIB. Towarzyszyli mu członkowie komisji egzaminacyjnej, radca prawny oraz pracownicy biura Izby wyznaczeni do obsługi komisji. Przed rozpoczęciem rozwiązywania testu zdających zapoznano szczegółowo z obowiązującymi procedurami, w tym z zasadami dotyczącymi prawidłowego podpisania arkuszy egzaminacyjnych, sposobu dokonywania skreśleń i poprawek oraz bezwzględnym zakazem korzystania z jakichkolwiek urządzeń elektronicznych i materiałów pomocniczych. Zwrócono również uwagę na rygor czasowy obowiązujący podczas rozwiązywania części pisemnej egzaminu. Po zakończeniu egzaminu każdy ze zdających przekazywał swoją pracę członkom komisji egzaminacyjnej. Wszystkie testy zostały następnie sprawdzone, a wyniki podano do wiadomości publicznej na stronie internetowej Izby.



Wręczenie decyzji o nadaniu uprawnień budowlanych.  
Fot. MP

Do egzaminu pisemnego-testowego dopuszczono łącznie 199 osób, w tym kandydatów przystępujących do egzaminu po raz pierwszy, osoby, które wcześniej przełożyły termin egzaminu, jak również osoby, które nie uzyskały pozytywnego wyniku w poprzednich sesjach egzaminacyjnych. Ostatecznie do egzaminu pisemnego przystąpiły 192 osoby we wszystkich specjalnościach i zakresach.

Dla kandydatów, którzy pozytywnie zaliczyli egzamin pisemny, a także dla osób, które nie przystąpiły do niego w wyznaczonym terminie lub nie zdały egzaminu w poprzednich sesjach, przygotowano egzaminy ustne. Odbyły się one w dniach od 26 listopada do 4 grudnia 2025 roku w budynku głównym siedziby Izby przy ul. Dworkowej 14 w Poznaniu. Do części ustnej egzaminu przystąpiło łącznie 230 osób.

W celu zapewnienia odpowiednich warunków do przeprowadzenia egzaminów przygotowano cztery sale egzaminacyjne oraz jedną salę przygotowań. Każdego dnia pracowały równoległe cztery zespoły egzaminacyjne, a liczba powołanych komisji była uzależniona od liczby kandydatów w poszczególnych specjalnościach. Wsparcie prawne dla pracujących komisji zapewniali współpracujący z Izbą radcy prawni. Każda osoba przystępująca do egzaminu ustnego była informowana o jego dokumentowaniu za pomocą sprzętu rejestrującego dźwięk. Bezpośrednio po zakończeniu

egzaminu oraz ustaleniu wyniku końcowego przez zespół egzaminacyjny kandydaci byli indywidualnie informowani o jego rezultacie.

Ostatecznie jesienna sesja egzaminacyjna 2025 roku zakończyła się nadaniem uprawnień budowlanych 194 osobom. Zwieńczeniem całego procesu była uroczystość wręczenia decyzji o nadaniu uprawnień budowlanych, która odbyła się 16 stycznia 2026 roku i zakończyła jesienną sesję egzaminacyjną. Gospodarzem wydarzenia był mgr inż. Andrzej Kulesa – przewodniczący Rady WOIB, który wraz z mgr inż. Anną Głębocką wręczył decyzje o nadaniu uprawnień oraz wyróżnienia dla osób, które uzyskały najlepsze wyniki podczas egzaminów.

W uroczystości wzięł udział również mgr inż. Jerzy Witczak – przewodniczący Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej WOIB, który w swoim wystąpieniu podsumował XLVI sesję egzaminacyjną. W tym wyjątkowym wydarzeniu uczestniczyli ponadto zastępca przewodniczącego OKK WOIB inż. Roman Jabłoński, członkowie składu orze-

kającego oraz pracownicy biura Izby.

Kolejna sesja egzaminacyjna przeszła do historii. Wielkopolska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa dokłada wszelkich starań, aby każda następna była przygotowana z najwyższą starannością,

z uwzględnieniem komfortu osób zdających oraz warunków pracy egzaminatorów. Każda decyzja o nadaniu uprawnień budowlanych stanowi bowiem istotny etap w rozwoju zawodowym inżynierów i ważny krok na drodze ich dalszej kariery. ■

## Wyniki egzaminu na uprawnienia budowlane – sesja XLVI

SPECJALNOŚĆ	EGZAMIN TESTOWY			EGZAMIN USTNY		
	Liczba osób zdających test	Liczba osób, które zdały test	Zdawalność %	Liczba osób zdających egzamin ustny	Liczba osób, które zdały egzamin ustny	Zdawalność %
Konstrukcyjno-budowlana	89	86	96,63	97	87	89,69
Inżynieryjna drogowa	14	14	100,00	14	13	92,86
Inżynieryjna mostowa	3	3	100,00	3	3	100,00
Inżynieryjna kolejowa – obiekty budowlane	2	2	100,00	2	2	100,00
Inżynieryjna kolejowa – SRK	1	1	100,00	1	1	100,00
Inżynieryjna hydrotechniczna	0	0	0,00	0	0	0,00
Instalacyjna telekomunikacyjna	4	4	100,00	3	3	100,00
Instalacyjna sanitarna	41	38	92,68	66	45	68,18
Instalacyjna elektryczna	38	38	100,00	44	40	90,91
Razem WOIB	192	186	96,88	230	194	84,35



„Śpieszmy się kochać ludzi, tak szybko odchodzą...”

ks. Jan Twardowski

Z szeregów członków Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa odeszli:

Paweł Kazimierz Karolczak  
Andrzej Kędziora  
Andrzej Krajna  
Adam Michałkowski  
Krzysztof Mróz

Poznań  
Leszno  
Leszno  
Rogalinek  
Oborniki

Henryk Olekszy  
Grzegorz Peczyński  
Michał Szumiński  
Stefan Rajmund Tłoczek

Poznań  
Biskupice  
Gostyń  
Września

## Porządek obrad XXV Zjazdu Sprawozdawczo-Wyborczego Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Poznaniu

14 kwietnia 2026 r. godz. 10.00

1. Otwarcie Zjazdu.
2. Wybór Przewodniczącego i Prezydium Zjazdu.
3. Przyjęcie porządku obrad Zjazdu.
4. Wystąpienia gości Zjazdu.
5. Wybór Komisji Mandatowej.
6. Wręczenie Złotego Pióra.
7. Przyjęcie Regulaminu Okręgowego Zjazdu, Regulaminu Wyborów oraz informacji o liczbie wybieranych delegatów na Krajowy Zjazd.
8. Ustalenie liczby członków komisji zjazdowych.
9. Wybór komisji zjazdowych:
  - 1) Komisji Skrutacyjnej,
  - 2) Komisji Wyborczej,
  - 3) Komisji Uchwał i Wniosków.
10. Sprawozdania:
  - 1) okręgowej rady, w tym sprawozdanie finansowe,
  - 2) okręgowej komisji kwalifikacyjnej,
  - 3) okręgowego sądu dyscyplinarnego,
  - 4) okręgowego rzecznika odpowiedzialności zawodowej,
  - 5) okręgowej komisji rewizyjnej.
11. Dyskusja nad sprawozdaniami.
12. Podjęcie uchwał w sprawie przyjęcia sprawozdań organów za rok 2025.
13. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania finansowego za rok 2025.
14. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium dla okręgowej rady OIIB.
15. Uchwalenie budżetu Okręgowej Izby na rok 2026.
16. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia programu działalności na 2026 rok.
17. Podjęcie uchwały o liczebności poszczególnych organów Okręgowej Izby.
18. Wybór przewodniczącego okręgowej rady.
19. Wybór przewodniczącego okręgowej komisji kwalifikacyjnej.
20. Wybór przewodniczącego okręgowego sądu dyscyplinarnego.
21. Wybór przewodniczącego okręgowej komisji rewizyjnej.
22. Wybór okręgowego rzecznika odpowiedzialności zawodowej koordynującego pracę pozostałych rzeczników.
23. Wybór członków:
  - 1) okręgowej rady,
  - 2) okręgowej komisji rewizyjnej,
  - 3) okręgowej komisji kwalifikacyjnej,
  - 4) okręgowego sądu dyscyplinarnego.
24. Wybór okręgowych rzeczników odpowiedzialności zawodowej.
25. Wybór delegatów na Krajowy Zjazd.
26. Wolne wnioski i sprawy wniesione.
27. Sprawozdanie Komisji Uchwał i Wniosków.
28. Zakończenie obrad. ■

## XXVIII Sympozjum z cyklu „Współczesne urządzenia oraz usługi elektroenergetyczne, telekomunikacyjne i informatyczne” **SYSTEMY, SIECI i INSTALACJE 2025**

| Ryszard Niewiedział |

Wielkopolska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa (WOIIB) była współorganizatorem XXVIII Sympozjum z cyklu „Współczesne urządzenia oraz usługi elektroenergetyczne, telekomunikacyjne i informatyczne”, które odbyło się w dniach 26 i 27 listopada 2025 roku w Centrum Kongresowym Instytutu Ochrony Roślin w Poznaniu. Sympozja te – zgodnie ze swoją wieloletnią tradycją – stanowią forum wymiany doświadczeń między specjalistami szeroko pojętej elektryki: elektrotechników, energetyków, elektroników, teletechników, automatyków, informatyków. Bieżąca edycja sympozjum nosiła tytuł: „**Systemy, sieci i instalacje 2025**”.

Głównym organizatorem sympozjum był Oddział Poznański Stowarzyszenia Elektryków Polskich im. prof. Józefa Węglarza. Natomiast współorganizatorem oprócz WOIIB były dwa Wydziały Politechniki Poznańskiej – Automatyki, Robotyki i Elektrotechniki oraz Inżynierii Środowiska i Energetyki. Sympozjum odbywało się pod patronatem medialnym: Wiadomości Elektrotechnicznych, Biuletynu Organizacyjnego i Naukowo-Technicznego SEP – SPEKTRUM, Miesięcznika Stowarzyszenia Elektryków Polskich – INPE oraz elektro.info.

Celem XXVIII Sympozjum było przedstawienie najnowszych osiągnięć naukowo-technicznych w zakresie rozwiązań systemowych oraz technologicznych wykorzystywanych w sieciach i instalacjach elektrycznych, telekomunikacyjnych i informatycznych oraz stosowanych w elektroenergetycznych sieciach dystrybucyjnych i przesyłowych, ze szczególnym uwzględnieniem zagadnień transformacji energetycznej oraz bezpieczeństwa pracy i eksploatacji. Sympozjum stanowiło forum umożliwiające zdynamizowanie wymiany doświadczeń oraz wdrażania wyników badań naukowych do praktyki projektowej, wykonawczej i eksploatacyjnej w wymienionych dziedzinach elektryki.

Zakres tematyczny XXVIII Sympozjum obejmował w sposób kompleksowy i kompetentny problematykę pojawiającą się – wskutek integracji sieci i instalacji technicznych obiektów – w fazach: projektowej i technologicznej, a zwłaszcza w warstwie informatycznej, ze szczególnym uwzględnieniem



Otwarcie XXVIII Sympozjum przez prezes OP SEP – prof. dr hab. inż. Aleksandrę Rakowską.  
Fot. Krzysztof Woliński

niem zagadnień bezpieczeństwa pracy i eksploatacji.

Autorami referatów wydanych drukiem w postaci oddzielnego zeszytu (ISBN 978-83-967134-8-3) byli pracownicy naukowo-dydaktyczni wyższych uczelni technicznych (Politechnik: Bydgoskiej, Poznańskiej i Wrocławskiej), przedstawiciele sektora energetyki (PSE S.A., ENEA S.A., Enea Operator Sp. z o.o.) oraz producentów urządzeń elektroenergetycznych. W sympozjum uczestniczyło blisko 150 osób z całej Polski oraz grupa uczniów Technikum Energetycznego i Zespołu Szkół Elektrycznych z Pozna-

nia. Czynny udział w sympozjum wzięło 9 firm, a mianowicie: ASTAT – Poznań, DEHN POLSKA – Warszawa, SPIE ELEKTROMONTAŻ – Poznań, JEAN MUELLER POLSKA – Warszawa, MIKRONIKA – Poznań, PBE ELBUD – Poznań, ORW-ELS – Nowa Sarzyna, SIBA Polska – Stare Babice, ZPUE – Włoczek. Większość z firm przedstawiła swoją ofertę handlową na wystawie towarzyszącej sympozjum.

Radzie Programowej XXVIII Sympozjum przewodniczyła prof. dr hab. inż. Aleksandra Rakowska – prezes OP SEP, a sekretarzem naukowym był dr inż. Ryszard Niewiedział – wiceprezes OP SEP. Ponadto w skład Rady Programowej weszli m.in.: prof. dr hab. inż. Wojciech Szela – dziekan Wydziału Automatyki, Robotyki i Elektrotechniki Politechniki Poznańskiej, prof. dr hab. inż. Zbigniew Nadolny – dziekan Wydziału Inżynierii Środowiska i Energetyki Politechniki Poznańskiej oraz dr inż. Eugeniusz Srocza z Oddziału Poznańskiego SEP, jako redaktor materiałów sympozjum. Pracami Komitetu Organizacyjnego Sympozjum kierowała prezes OP SEP Aleksandra Rakowska oraz sekretarz sympozjum Renata Kurka, a w skład Komitetu weszli m.in. Andrzej Kulesa – przewodniczący Rady WOIB i Wojciech Ratajczak – zastępca przewodniczącego Rady WOIB.

W sesji I otwierającej sympozjum, którą poprowadził wiceprezes OP SEP – Radosław Szczerbowski, za-

prezentowano dwa referaty generalne:

- Marek Szymankiewicz (Enea Operator Sp. z o.o.) – **Wyzwania stojące przed OSD w procesie transformacji energetycznej;**
- Piotr Piechocki (PSE S.A., ODM Poznań) – **Aktualne problemy prowadzenia ruchu w KSE.**

W sesji II, którą poprowadził przewodniczący Sekcji Energetyki OP SEP – Janusz Szymański, zaprezentowano trzy referaty wprowadzające w zagadnienia transformacji energetycznej:

- Bolesław Zaporowski (Politechnika Poznańska) – **Transformacja energetyczna źródeł wytwórczych w KSE;**
- Krzysztof Hajdrowski (Enea S.A., Biuro Innowacji) – **Transformacja energetyczna w praktyce: wyzwania i szanse dla Grupy Enea;**
- Radosław Szczerbowski (Politechnika Poznańska) – **Rola samorządów w transformacji energetycznej;**

a także przedstawiono trzy komunikaty firmowe:

- Przemysław Osiński z DEHN POLSKA Sp. z o.o., Warszawa;
- Waldemar Zamożniewicz z firmy JEAN MUELLER POLSKA Sp. z o.o., Warszawa;
- Andrzej Żak z ORW-ELS Sp. z o.o., Nowa Sarzyna.

Po przerwie obiadowej w sesji III, której przewodniczyła prezes OP SEP Aleksandra Rakowska, przedstawiono pięć kolejnych referatów:



Prezes Marek Szymankiewicz – Enea Operator Sp. z o.o.  
Fot. KW

- Bartosz Ceran, Daria Złotecka, Radosław Szczerbowski (Politechnika Poznańska) – **Analiza wpływu zmiany struktury sektora wytwórczego KSE na wartość rocznego stopnia wyzyskania mocy zainstalowanej;**
- Magdalena Srocza (Politechnika Poznańska), Eugeniusz Srocza (Oddział Poznański SEP) – **Możliwe propozycje zastosowania AI w odniesieniu do racjonalizacji zarządzania energią przez prosumenta;**
- Kazimierz Bieliński (Politechnika Bydgoska) – **Wybrane aspekty współpracy instalacji fotowoltaicznych z magazynem energii;**
- Włodzimierz Bieliński (Politechnika Bydgoska) – **Rodzaje sezonowych zmian obciążenia elektroenergetycznego wybranych odbiorców energii;**
- Łukasz Chrzanowski (Politechnika Poznańska) – **Czy płynna**



Aleksandra Schött-Szymczak z Politechniki Poznańskiej.  
Fot. Oskar Grzeszczyk

## **miedź przewodzi prąd? Zaskakujące fakty o najbardziej „elektrycznym” z metali.**

W godzinach wieczornych pierwszego dnia sympozjum odbyło się tradycyjne spotkanie dyskusyjne połączone z kolacją koleżeńską w restauracji ESTELLA w miejscu obrad XXVIII Sympozjum.

Obrady drugiego dnia XXVIII Sympozjum OP SEP otworzył wiceprezes OP SEP – Ryszard Niewiedział, witając serdecznie przybyłych uczestników. W sesji IV, której przewodniczył wiceprezes OP SEP – Kazimierz Pawlicki, zaprezentowano następujące referaty:

- Andrzej Książkiewicz (ASTAT Sp. z o.o. – Poznań) – **Wpływ pracy magazynu energii na koszty operacyjne przedsiębiorstwa w kontekście opłaty mocowej;**
- Agnieszka Weychan, Jerzy Andruszkiewicz, Emilia Gieczys (Politechnika Poznańska) – **Analiza możliwości wykorzystania magazynu energii na potrzeby ograniczenia mocy przyłączeniowej źródeł łączonych w formule cable pooling;**
- Waldemar Dołęga (Politechnika Wrocławska) – **Analiza wpływu prosumenckich instalacji fotowoltaicznych na warunki pracy sieci dystrybucyjnej;**
- Paweł Grabowski (MIKRONIKA Sp. z o.o. – Poznań) – **Rozwiązania dla poprawy jakości zasilania i wzrostu stabilności instalacji elektroenergetycznych** (prezentację referatu przedstawił Łukasz Gruszka).

W sesji V, której przewodniczył wiceprezes OP SEP – Ryszard Niewiedział, zaprezentowano kolejne referaty:

- Aleksandra Schött-Szymczak (Politechnika Poznańska) – **Analiza zjawisk przepięciowych w liniach kablowych SN ze szczególnym**

**uwzględnieniem sposobu uzziemienia ich żył powrotnych;**

- Krzysztof Wincencik (DEHN POLSKA Sp. z o.o. – Warszawa)

**- Ochrona przepięciowa systemów automatyki budynkowej z uwzględnieniem zapisów nowej edycji normy IEC62305-4:2024;**

- Julian Wiatr (elektro.info – Warszawa) – **Ochrona przeciwporażeniowa urządzeń elektrycznych, których funkcjonowanie jest niezbędne w czasie pożaru;**

- Julian Wiatr (elektro.info – Warszawa) – **Wymagania dotyczące lokalizacji kontenerowych stacji transformatorowych pod względem ochrony ppoż.;**

- Adam Garczarek, Krystian Woźniak (Sieć Badawcza Łukasiewicz – Poznański Instytut Technologiczny) – **Pomiary i analiza zgodności elektromagnetycznej taboru kolejowego z systemami wykrywania pociągów.**

Miłym akcentem między referatami redaktora naczelnego elektro.info – Juliana Wiatra było rozłosowanie wśród obecnych uczestników obrad sympozjum trzech nagród książkowych ufundowanych przez redakcję czasopisma.

Krótkiego podsumowania obrad XXVIII Sympozjum dokonał wiceprezes OP SEP – dr inż. Ryszard Niewiedział, informując o przygotowanych zaświadczeniach Oddziału Poznańskiego Stowarzyszenia Elektryków Polskich i Wielkopolskiej

Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o uczestnictwie w sympozjum oraz zapraszając osoby wcześniej zgłoszone do uczestnictwa w sesji warsztatowej firmy ASTAT Sp. z o.o. z Poznania nt. **Wybrane zagadnienia pomiaru supraharmonicznego analizatorem serii PQ-BOX 300.**

Następnie w swym wystąpieniu podziękował autorom referatów, przewodniczącym poszczególnych sesji, przedstawicielom firm i wszystkim uczestnikom sympozjum oraz zaprosił na przyszłoroczne imprezy nauko-

wo-techniczne organizowane przez Oddział Poznański SEP, a mianowicie na seminarium szkoleniowe z zakresu przepisów budowy i eksploatacji urządzeń elektroenergetycznych w marcu 2026 r. oraz na XXIX Sympozjum OP SEP z cyklu „Współczesne urządzenia oraz usługi elektroenergetyczne, telekomunikacyjne i informatyczne” w listopadzie 2026 roku. Kończącym akcentem wystąpienia było oficjalne zamknięcie obrad XXVIII Sympozjum. ■

## Spotkania ze studentami Politechniki Poznańskiej

| Mirosław Praszkowski |



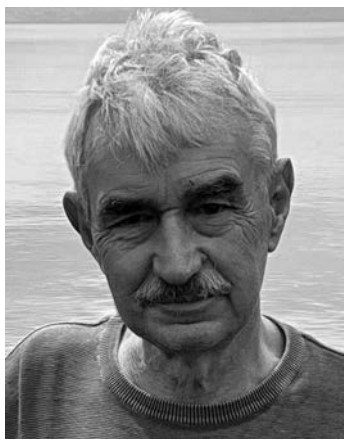
Spotkanie ze studentami Politechniki Poznańskiej.  
Fot. Anna Głębocka

24 stycznia 2026 r. na Politechnice Poznańskiej, w ramach wieloletniej współpracy Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa z uczelnią, mgr inż. Anna Głębocka podczas prelekcji dla studentów IX semestru studiów zaocznych kierunku budownictwo omówiła kluczowe aspekty związane z pełnieniem samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie.

Wykład był inspirujący, z dużym zaangażowaniem słuchaczy, którzy zadawali wiele merytorycznych pytań. Dociekliwość studentów oraz precyzyjne odpowiedzi prowadzącej wykład dały obu stronom wiele satysfakcji, co niewątpliwie przyczyni się do lepszego przygotowania studentów do przyszłej kariery zawodowej.

27 stycznia 2026 r. na Politechnice Poznańskiej odbyło się kolejne spotkanie ze studentami, zorganizowane w ramach współpracy Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa z uczelnią. Prelekcję dla studentów studiów dziennych kierunków: elektrotechnika, energetyka, elektroenergetyka poprowadziła mgr inż. Anna Głębocka. Przedstawiła różne modele postępowania w celu zdobycia uprawnień budowlanych w zależności od posiadanych kompetencji zawodowych oraz wykształcenia.

Po prelekcji studenci zadawali wiele szczegółowych pytań dotyczących procedury zdobywania uprawnień budowlanych. Spotkanie odbyło się w bardzo przyjaznej atmosferze. ■



5 lutego 2026 roku, w wieku 67 lat, odszedł od nas nasz Kolega i Przyjaciół **mgr inż. Tomasz Zasada**. Uroczystości pogrzebowe odbyły się 10 lutego 2026 r. na cmentarzu komunalnym w Pile w gronie rodziny, przyjaciół i współpracowników, którzy towarzyszyli Mu w ostatniej drodze z poczuciem straty, ale i wdzięczności za wspólnie przeżyte lata.

Był absolwentem Politechniki Poznańskiej, którą ukończył w 1982 r. Od początku swojej drogi zawodowej związał się z projektowaniem konstrukcji budowlanych. Pracę rozpoczął w 1982 r. w ZPiUI „INWESTPROJEKT” w Pile jako asystent projektanta. W kolejnych latach, konsekwentnie rozwijając swoje kompetencje i doświadczenie, uzyskał uprawnienia budowlane do projektowania oraz kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej.

Jako projektant był autorem licznych opracowań konstrukcyjnych, które na trwałe wpisały się w krajobraz naszego regionu. W Jego dorobku znajdują się projekty budynków mieszkalnych wielorodzinnych do XI kondygnacji włącznie, obiektów użyteczności publicznej – szkół, przedszkoli, żłobków i budynków biurowych – a także obiektów służby zdrowia, w tym szpitali i przychodni lekarskich. Projektował domy handlowe, pawilony i galerie, hale przemysłowe w konstrukcji żelbetowej i stalowej, a także obiekty

oczyszczalni ścieków. Zajmował się adaptacją i przebudową budynków istniejących, łącznie szacunek dla zastanej substancji z wymogami współczesnych norm i technologii.

Opracował wiele ekspertyz i opinii technicznych dotyczących istniejących obiektów budowlanych. Cechowała Go wnikliwość, odpowiedzialność za słowo oraz umiejętność wyważonej, rzeczowej oceny stanu technicznego konstrukcji. Swoją wiedzę wykorzystywał również jako inspektor nadzoru robót budowlanych przy realizacji budynków mieszkalnych wielorodzinnych oraz obiektów użyteczności publicznej, dbając o wysoką jakość wykonawstwa i zgodność realizacji z projektem.

Pełnił także funkcję Prezesa SOI „DOMPIL” w Pile, łącznie działalność projektową z odpowiedzialnością organizacyjną i zarządczą.

Od początku powstania samorządu zawodowego był członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, a przez wszystkie kadencje pełnił funkcję delegata. Aktywnie uczestniczył w życiu środowiska inżynierskiego, angażując się w prace na rzecz naszej wspólnoty zawodowej. Zawsze obecny, merytoryczny i rzeczowy, wnosił do dyskusji doświadczenie praktyka oraz wyważony osąd.

Dla wielu młodszych koleżanek i kolegów był mentorem i nauczycielem. Chętnie dzielił się wiedzą, wspierał w przygotowaniu do egzaminów na uprawnienia budowlane, tłumaczył zawiłości przepisów i norm. Wymagał, ale jednocześnie okazywał życzliwość i cierpliwość.

Odszedł od nas bardzo doświadczony inżynier, wychowawca i nauczyciel, a także Kolega i Przyjaciół. Pozostanie w naszej pamięci jako człowiek rzetelny, odpowiedzialny i oddany swojemu zawodowi. Jego praca i zaangażowanie stanowią trwałe wkład w rozwój budownictwa w naszym regionie.

Rodzinie i Najbliższym składamy wyrazy szczerego współczucia.

Henryk Wróbel

## Nowelizacja art. 43 ust. 1aa Prawa budowlanego – rozszerzenie obowiązku geodezyjnej inwentaryzacji powykonawczej

| Małgorzata Grzewka |

Od 7 stycznia 2026 r. obowiązuje zmiana wprowadzona ustawą z dnia 4 grudnia 2025 r. (Dz.U.2025.1847), nowelizująca Ustawa – Prawo budowlane. Jedną ze zmian jest nowe brzmienie art. 43 ust. 1aa, doprecyzowujące katalog obiektów podlegających obowiązkowej geodezyjnej inwentaryzacji powykonawczej. Zmiana ta stanowi konsekwencję rozszerzenia w art. 29 katalogu obiektów zwolnionych z obowiązku uzyskania pozwolenia na budowę. Ustawodawca, upraszczając procedury administracyjne, jednocześnie zabezpieczył interes publiczny poprzez utrzymanie obowiązku ewidencyjnego dla wybranych kategorii obiektów.

Art. 43 ust. 1aa zmieniony przez art. 1 pkt 15 ustawy z dnia 4 grudnia 2025 r. (Dz.U.2025.1847) zmieniającej nin. ustawę z dniem 7 stycznia 2026 r. otrzymuje brzmienie:

„1aa. Obowiązki geodezyjnej inwentaryzacji powykonawczej, o której mowa w ust. 1, podlegają:

- 1) budynki, o których mowa w art. 29 ust. 1 pkt 16 lit. b;
- 2) stacje ładowania, o których mowa w art. 29 ust. 1 pkt 25;
- 3) obiekty budowlane, o których mowa w art. 29 ust. 1 pkt 29 lit. c i e, pkt 32–34, 36, 38 i 39 oraz ust. 2 pkt 33 i 36;
- 4) hangary, garaże, magazyny i hale oraz instalacje, przyłącza i związane z nimi sieci, o których mowa w art. 29 ust. 2 pkt 29”.

**Zakres przedmiotowy – jakie obiekty objęto obowiązkiem?**

Zgodnie z nowym brzmieniem art. 43 ust. 1aa obowiązki geodezyjnej inwentaryzacji powykonawczej podlegają m.in.:

- budynki wskazane w art. 29 ust. 1 pkt 16 lit. b;
- stacje ładowania (art. 29 ust. 1 pkt 25);
- wybrane obiekty z art. 29 ust. 1 pkt 29 lit. c i e, pkt 32–34, 36, 38 i 39 oraz ust. 2 pkt 33 i 36;
- hangary, garaże, magazyny i hale wraz z instalacjami, przyłączami i związanymi z nimi sieciami (art. 29 ust. 2 pkt 29).

W praktyce oznacza to, że część inwestycji realizowanych w trybie zgłoszenia lub całkowicie zwolnionych z obowiązku uzyskania decyzji o pozwoleniu na budowę nadal wymaga sporządzenia dokumentacji powykonawczej przez uprawnionego geodetę.

### Obiekty rolnicze i gospodarcze

Do najistotniejszych kategorii należą:

- naziemne silosy na materiały sypkie do 250 m<sup>3</sup> i wysokości do 15 m,
- jednokondygnacyjne budynki gospodarcze i wiaty o prostej konstrukcji:
  - do 300 m<sup>2</sup> (rozpiętość do 7 m),
  - do 150 m<sup>2</sup> (rozpiętość do 6 m),
- bezodpływowe zbiorniki na wody opadowe i roztopowe (zarówno do 5 m<sup>3</sup>, jak i powyżej 5 m<sup>3</sup> do 15 m<sup>3</sup> oraz w określonych przypadkach do 30 m<sup>3</sup>),
- obiekty magazynowania zboża o pojemności do 5000 t w granicach portów morskich o podstawowym znaczeniu dla gospodarki narodowej.

### Obiekty infrastrukturalne i techniczne

Obowiązek obejmuje również:

- instalacje do wytwarzania wodoru w procesie elektrolizy o mocy do 10 MW,
- przepusty o długości do 20 m (w określonych parametrach przekroju),

- wieże i maszty Kolejowego Systemu Ruchomej Łączności Radiowej (RMR),
- hangary, garaże, magazyny i hale wskazane w art. 29 ust. 2 pkt 29.

## Obowiązki uczestników procesu budowlanego

Dla wskazanych obiektów:

- kierownik budowy - a w przypadku jego braku inwestor - zobowiązany jest zapewnić wykonanie geodezyjnej inwentaryzacji powykonawczej,
- geodeta uprawniony przekazuje operat techniczny do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.

W wyniku przyjęcia dokumentacji następuje aktualizacja odpowiednich rejestrów publicznych, w tym:

- BDOT500 (baza danych obiektów topograficznych),
- GESUT (geodezyjna ewidencja sieci uzbrojenia terenu),
- EGiB (ewidencja gruntów i budynków).

## Znaczenie praktyczne zmian

Nowelizacja art. 43 ust. 1aa potwierdza kierunek legislacyjny polegający na deregulacji procedur formalnych przy jednoczesnym utrzymaniu pełnej kontroli informacyjnej nad zagospodarowaniem przestrzeni. Z perspektywy praktyki oznacza to:

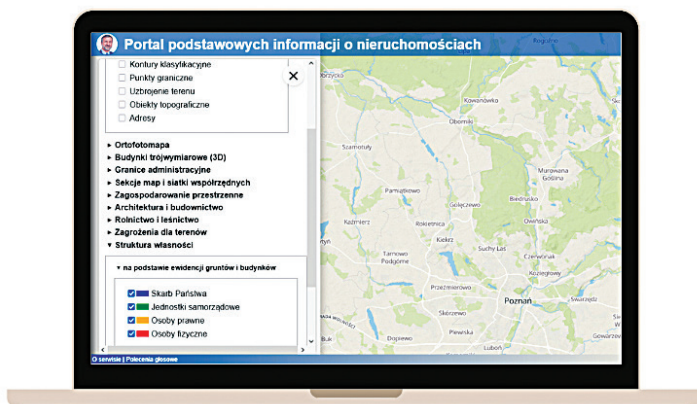
- konieczność każdorazowej analizy, czy obiekt zwolniony z pozwolenia nie podlega jednak obowiązkowi inwentaryzacji,
- zwiększoną rolę geodety w procesie inwestycyjnym,
- utrzymanie aktualności państwowych baz danych, co ma znaczenie zarówno dla bezpieczeństwa inwestycyjnego, jak i dla prawidłowości opodatkowania nieruchomości.

Nowe brzmienie przepisu eliminuje wątpliwości interpretacyjne, które pojawiały się po rozszerzeniu katalogu obiektów niewymagających pozwolenia na budowę, i stanowi wyraźny sygnał, że uproszczenie procedur administracyjnych nie oznacza rezygnacji z obowiązków geodezyjnej inwentaryzacji powykonawczej. ■

## Do zapisania polecam kolejny link w bazie linków

| Małgorzata Grzewka |

W kolejnym numerze wrzucimy Wam wszystkie linki, które na bieżąco aktualizuję, a dziś kilka słów o serwisie, który dynamicznie się rozwija i może okazać się bardzo przydatny w codziennej pracy oraz prywatnie, mowa o serwisie Mój geoportal - <https://mojgeoportal.pl>. Serwis prezentuje podstawowe informacje o nieruchomościach w Polsce, zebrane z dostępnych usług pobierania danych oraz innych publicznie dostępnych rejestrów. To wygodne narzędzie do szybkiego podglądu



du danych przestrzennych i własnościowych w jednym miejscu. W portalu można zobaczyć **strukturę własności gruntów** przedstawioną na podstawie aktualnych zapisów w ewidencji gruntów i budynków (EGiB). Aby ją wyświetlić, należy włączyć odpowiednią widoczność w menu warstw. Aktualność danych EGiB: **28 października 2025 r.** Dostępna jest także struktura własności wyznaczona na podstawie Ksiąg Wieczystych – w zakresie nieruchomości Skarbu Państwa, jednostek samo-

rządu terytorialnego oraz osób prawnych. Również w tym przypadku konieczne jest włączenie odpowiedniej warstwy w menu. Dodatkowo, w odniesieniu do nieruchomości Skarbu Państwa, jednostek samorządowych i osób prawnych podawane są **numery Ksiąg Wieczystych**. Użytkownicy korzystający z przeglądarki Chrome oraz wtyczki GeoKW mogą – po kliknięciu ikonki „EKW” – automatycznie przejść do systemu Elektronicznych Ksiąg Wieczystych. ■



## Ruch budowlany w Poznaniu w 2025 roku

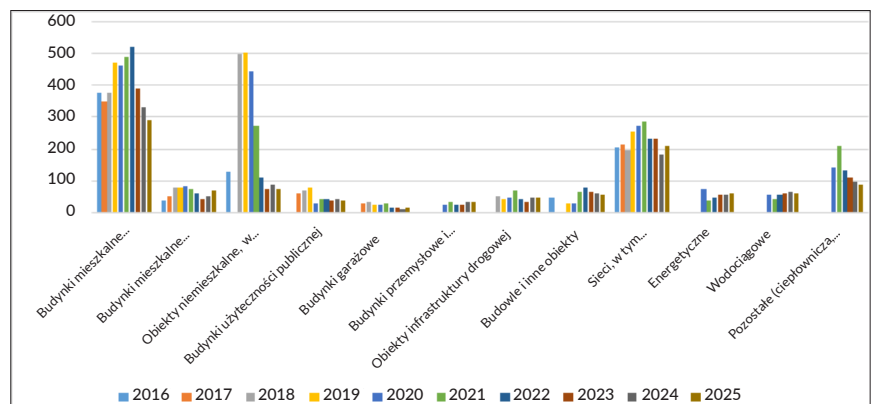
| Paweł Łukaszewski |

Rok poprzedzający ten, który jest przedmiotem niniejszej analizy, czyli rok 2024, był wyjątkowo owocny zarówno w zakresie liczby zakończonych, jak i rozpoczętych inwestycji. Dobre wyniki osiągnięte na poznańskich placach budowy w 2024 roku dotyczyły większości kategorii obiektów budowlanych, aczkolwiek wyraźny prym wiodły budynki mieszkalne wielorodzinne, przemysłowe i magazynowe.

Rok 2025 pod kątem budowlanym można podsumować jednym zdaniem – wyraźna dominacja budownictwa mieszkalnego wielorodzinnego; kolejny spadek liczby oddanych do użytkowania budynków mieszkalnych jednorodzinnych oraz stabilizacja inwestycyjna w zakresie pozostałych kategorii obiektów budowlanych.

Tym, co należy koniecznie odnotować, jest znaczny wzrost za-

Zakończenie budowy obiektów budowlanych w latach 2016–2025



Oprac. Ewelina Skowronek-Sadowska

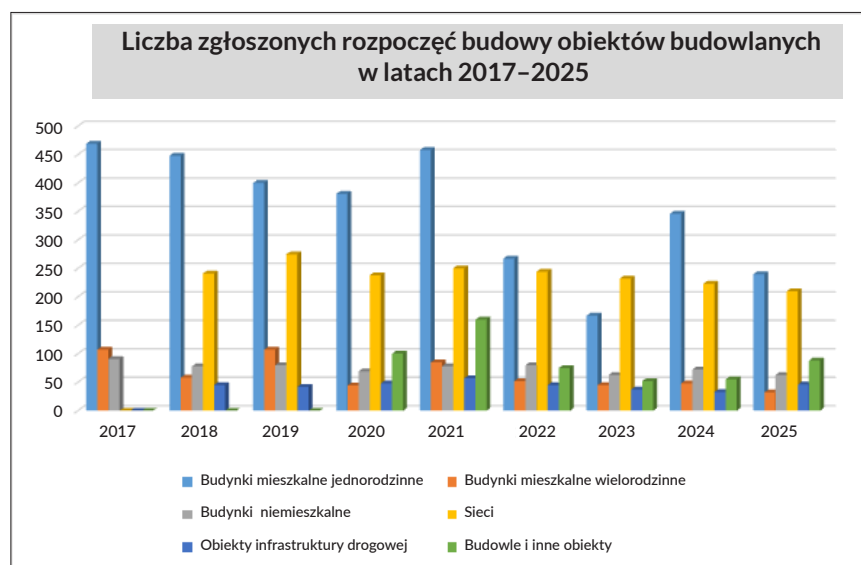
kończonych inwestycji w zakresie budownictwa wielorodzinnego. W 2025 roku odebraliśmy w Poznaniu 70 budynków mieszkalnych wielorodzinnych. To o 37% więcej niż w roku 2024, w którym odebraliśmy 51 budynków tej kategorii. **Powstanie w 2025 roku siedemdziesięciu nowych budynków mieszkalnych wielorodzinnych to 5426 nowych mieszkańców, czyli o 600 więcej niż w 2024 roku.**

Rok 2025 jest niestety kolejnym (od 2023 roku) okresem spadku liczby oddanych do użytkowania budynków mieszkalnych jednorodzinnych, a tym samym spadku liczby znajdujących się w tych budynkach lokali mieszkalnych. W 2025 roku odebraliśmy w Poznaniu 289 budynków mieszkalnych jednorodzinnych, obejmujących 390 lokali mieszkalnych. To o 13% mniej niż w 2024 roku, w którym odebraliśmy 333 budynki tej kategorii (obejmowały 418 lokali mieszkalnych). Dla porównania przypomnę, że w rekordowym 2022 roku oddano w Poznaniu do użytkowania 520 budynków mieszkalnych jednorodzinnych (obejmujących około 700 lokali mieszkalnych).

Na uwagę zasługuje stabilność rynku w zakresie realizacji inwestycji przemysłowych i magazynowych. W latach 2024–2025 oddano do użytkowania po 33 obiekty tej kategorii. To samo dotyczy obiektów z zakresu infrastruktury drogowej. W 2024 i 2025 roku zrealizowano po 46 tego rodzaju inwestycji.

Porównywalna w ostatnich latach jest także liczba zakończonych inwestycji, dotyczących sieci uzbrojenia terenu. Od 2019 roku przekracza ona grubo ponad 200 tego rodzaju budowlanych przedsięwzięć. W 2025 roku zrealizowano 210 inwestycji w zakresie sieci: energetycznych, wodociągowych, ciepłowniczych, kanalizacyjnych i gazowych).

Dość wyraźnie zmniejszyła się natomiast liczba zrealizowanych budowli i obiektów małej architektury. Do użytkowania oddano 54 budowle i obiekty małej architektury i jest to o 13% mniej w stosunku do 2024 roku, kiedy to wykonano 62 tego rodzaju obiekty. Chodzi tu głównie o stacje bazowe telefonii komórkowej; maszty antenowe; wolnostojące trwale związane z gruntem tablice reklamowe oraz niewielkie obiekty służące rekreacji codziennej i utrzymaniu porządku.



Oprac. Ewelina Skowronek-Sadowska

Tym, co może budzić obawy o ewentualne zmniejszenie liczby obiektów oddanych do użytkowania w bieżącym, 2026 roku, jest mniejsza niż w latach ubiegłych liczba rozpoczętych w 2025 roku inwestycji. Dotyczy to zarówno budynków mieszkalnych jednorodzinnych i wielorodzinnych, jak i budynków niemieszkalnych. Znacznie lepiej kształtują się perspektywy dotyczące realizacji obiektów infrastruktury drogowej i innych niż drogi budowli, gdzie odnotowaliśmy znaczące wzrosty liczby rozpoczętych w 2025 roku inwestycji.

Szczegółowe dane dotyczące ruchu budowlanego w 2025 roku zawarte są w tabelach i na wykresach stanowiących załączniki do niniejszego opracowania. ■



Powiatowy Inspektorat  
Nadzoru Budowlanego  
dla Miasta Poznania

## Pracownicy Poznańskiej Inspekcji Nadzoru Budowlanego w roli prelegentów na konferencjach naukowo-technicznych towarzyszących targom BUDMA 2026

| Monika Jabłońska |



Anna Zakrzyńska, kierownik Oddziału Inspekcji i Kontroli PINB dla Miasta Poznania.  
Fot. PINB

Międzynarodowe Targi Budownictwa i Architektury BUDMA, od wielu już lat, zaliczane są do najbardziej profesjonalnych i najważniejszych wydarzeń budowlanych w Europie Środkowo-Wschodniej. To forum spotkań producentów oraz dostawców usług i wyrobów budowlanych z przedstawicielami sektorów: handlowego, wykonawczego oraz inwestorskiego.

Podobnie jak w latach ubiegłych, tak i w tym roku, targom BUDMA

towarzyszyło szereg konferencji dotyczących zagadnień urbanistyczno-architektonicznych oraz zagadnień związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa użytkowania obiektów budowlanych. W dwóch takich konferencjach prelegentami byli pracownicy Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego dla Miasta Poznania.

W V Konferencji Naukowo-Technicznej „Bezpieczeństwo Pożarowe Obiektów Budowlanych” prelegentami byli: Anna Zakrzyńska, kierownik Oddziału Inspekcji i Kontroli PINB dla Miasta Poznania, oraz Paweł Łukaszewski, Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego dla Miasta Poznania. Tematem wystąpienia pani kierownik było „Bezpieczeństwo użytkowania budynków na podstawie doświadczeń z kontroli PINB dla Miasta Poznania”, a tematem wystąpienia Powiatowego Inspektora było „Zapewnienie bezpieczeństwa w budynkach legalizowanych w trybie uproszczonym”.

Ponadto Paweł Łukaszewski wziął udział w Ogólnopolskiej Konferencji „Dzień Wielkiej Płyty”. Podczas tego wydarzenia (zorga-



Paweł Łukaszewski, Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego dla Miasta Poznania.  
Fot. PINB

nizowanego przez Polski Związek Inżynierów i Techników Budownictwa oraz Politechnikę Poznańską) wygłosił referat na temat stanu technicznego budynków z wielkiej płyty przez pryzmat wyników kontroli przeprowadzonych przez poznański nadzór budowlany oraz okresowych kontroli stanu technicznego zleczanych przez poznańskie spółdzielnie mieszkaniowe. ■

## Trimble Dimensions 2025: wizja agentów AI z Las Vegas

| Kamil Wołoszyn |

Inżynierowie budownictwa codziennie mierzą się z tym samym: presją terminów, niskimi marżami i rosnącą złożonością projektów. Tymczasem w listopadzie, w samym sercu pustynnego blasku neonów, podczas konferencji Trimble Dimensions 2025 w Las Vegas, dyskutowano o tym, jak te problemy rozwiązać – systemowo, cyfrowo i z pomocą agentów AI.

Czy to kolejna technologiczna moda? A może realna zapowiedź zmiany, która dotknie również nasze biura projektowe, budowy i działy kosztorysowe?

Na te pytania odpowie Grzegorz Olszewski – inżynier budownictwa, który w poprzednim biuletynie podzielił się z nami swoim doświadczeniem w łączeniu projektowania konstrukcji z cyfryzacją procesów w branży prefabrykacji. Dziś dzieli się z nami swoimi spostrzeżeniami z jednego z największych targów o cyfryzacji w budownictwie, na których był prelegentem.



Grzegorz Olszewski na Trimble Dimensions 2025.  
Fot. Grzegorz Olszewski

Trimble Dimensions 2025 to coroczna konferencja technologiczna, która odbyła się w dniach 10–12 listopada w Venetian Resort w Las Vegas. Miałem przyjemność uczestniczyć w niej jako prelegent. Te trzy dni przyniosły wiele inspirujących wystąpień i cennych spostrzeżeń na temat przyszłości szeroko rozumianego budownictwa.

Trimble to amerykański gigant technologiczny specjalizujący się w rozwiązaniach łączących świat fizycz-

ny z cyfrowym. Firma koncentruje się na innowacjach w precyzyjnym pozycjonowaniu, modelowaniu 3D i analityce danych. Na polskim rynku znana jest głównie z programów takich jak: Trimble Connect, SketchUp, Tekla Structures, ProjectSight, Quadri, Novapoint. Oprócz oprogramowania, Trimble produkuje szereg urządzeń geodezyjnych, z szeroką paletą tachimetrów.

Podczas wystąpienia inauguracyjnego prezes Rob Painter mówił o „efekcie kuli śnieżowej” – im więcej danych i narzędzi połączonych w jednym ekosystemie, tym większa wartość dla użytkownika. W centrum tej wizji znalazła się agentowa sztuczna inteligencja.

Nie chodzi jednak o kolejną funkcję „AI” dodaną do programu. Platforma Trimble Agent Studio ma umożliwić tworzenie agentów, którzy:

- analizują dane z modeli BIM,
- porównują harmonogram z postępem prac,
- wykrywają kolizje międzybranżowe,
- kontrolują zgodność z procedurami firmowymi,
- generują raporty dla inwestora.

Dla przykładu wyobraźmy sobie, że agent AI analizuje model konstrukcji mostu w Tekla Structures, sprawdza kompletność zbrojenia względem standardów biura

i automatycznie wskazuje brakujące elementy przed wystaniem dokumentacji na budowę.

Albo inny scenariusz: agent monitoruje dane z budowy, zestawia je z harmonogramem i informuje kierownika robót o ryzyku opóźnienia na podstawie trendów z poprzednich projektów.

To nie jest „kreatywna AI”, która wymyśla koncepcję elewacji. To AI proceduralna – bliższa naszej codzienności, gdzie powtarzalność, zgodność z normą i kontrola jakości są kluczowe.

### ■ Strategia „Connect and Scale”

Sercem podejścia Trimble jest strategia „Connect and Scale” (Połącz i Skaluj), która wychodzi poza tradycyjne rozwiązania punktowe, tworząc zintegrowany ekosystem.

W praktyce strategia „Connect and Scale” sprowadza się do budowy jednego, spójnego środowiska pracy, którego centrum stanowi ekosystem Trimble Marketplace. To tam użytkownicy takich narzędzi jak Trimble Connect czy Tekla Structures mogą rozszerzać funkcjonalność o dodatkowe aplikacje i wtyczki – zarówno od globalnych partnerów, jak i mniejszych, wyspecjalizowanych firm. Dla branży budowlanej oznacza to szybszy dostęp do niszowych rozwiązań (np. automatycznej kontroli jakości modelu, integracji z systemami ERP czy lokalnych standardów kosztorysowych) bez konieczności tworzenia własnych narzędzi od zera. Marketplace skraca dystans między potrzebą a wdrożeniem – a w realiach niskich marż i presji czasu może to być czynnik realnie zwiększający konkurencyjność firm wykonawczych i projektowych.

### ■ Agenci AI jako mnożnik siły

Najciekawszą zaprezentowaną innowacją jest nowa platforma agentowej AI (Agentic AI Platform), pozycjonująca sztuczną inteligencję jako mnożnik siły mający na celu odblokowanie produktywności i rozwiązywanie rzeczywistych problemów klientów na szeroką skalę. Rozwiązanie znajduje się w fazie późnych testów. Można z niego skorzystać po zapisaniu do Trimble Labs.

Wielokrotnie padło z głównej sceny stwierdzenie, że sztuczna inteligencja oferowana przez Trimble nie ma na celu zastąpić ludzi, a wyłącznie wspomóc ich kreatywność oraz produktywność. W przeciwieństwie do konkurentów, którzy oznaczają pojedyncze funkcje jako oparte na AI, Trimble przyjmuje bardziej przemyślaną strategię, wbudowując agentową AI w cały swój stos technologiczny oraz w przepływy pracy klientów i partnerów.

Platforma, nazwana Trimble Agent Studio, jest zaprojektowana jako otwarta i rozszerzalna. Mark Schwartz, starszy wiceprezes ds. oprogramowania AECO, opisał ją jako „silnik”, który pomoże Trimble, partnerom i klientom wydobyć większą wartość zarówno z ich danych, jak i rozwiązań Trimble. Pozwala to partnerom i klientom tworzyć własnych agentów AI i wieloagentowe przepływy pracy, skutecznie demokratyzując rozwój AI w branży budowlanej.

Celem Trimble nie jest stworzenie pojedynczego, dedykowanego rozwiązania, ale platformy, gdzie klienci będą w stanie połączyć szereg narzędzi, agentów AI, w celu optymalizacji wewnętrznych procesów. Czas pokaże, na ile to rozwiązanie zostanie przyjęte przez rynek.

### ■ 0-60 Challenge

W ramach Trimble Dimensions odbył się finałowy etap 0-60 Challenge, konkursu innowacji mającego na celu przyspieszenie rozwoju i wdrażania nowych technologii w budownictwie. Nazwa „0-60” nawiązuje do idei szybkiego przyspieszenia – przeniesienia rozwiązań z fazy koncepcji do implementacji w ekspresowym tempie, niczym w sportowym samochodzie.

Do konkursu mogą zgłaszać się startupy bądź osoby mające pomysł na nowatorskie rozwiązanie, które wspomocze branżę budowlaną. Przez 12 tygodni mogą liczyć na wsparcie ze strony mentorów wyznaczonych przez Trimble. W ramach finałowej prezentacji mają 5 minut na zaprezentowanie swojej idei i opracowanego rozwiązania.

W tym roku zwycięzcą została firma *Datagrid*, oferująca agenta AI łączącego dane z ponad 100 różnych platform, przetwarzając je, analizując i dokonując akcji.



Laureaci Trimble O-60 Challenge 2025.  
Fot. GO

*Datagrid* jawi się jako zastępca dla młodszych inżynierów, którzy do tej pory wykonywali te prace.

Drugie miejsce zajęła firma *KOPE AI*, oferująca przeglądarkowe narzędzie do wariantowania i kosztorysowania na wstępnym etapie projektu. Mocną stroną platformy są wydajność oraz głębia zaimplementowanej logiki biznesowej. Możliwość podjęcia przemysłowych decyzji opartych o twarde dane na tak wczesnym etapie przynosi realne oszczędności w dalszych fazach.

*Now Vision* to futurystyczny laureat trzeciego miejsca. Obietnica śledzenia zmian, odchyień od projektu, przy pomocy wbudowanego LiDAR w telefonach iPhone wzbudziła zachwyt. Mam jednak pewne wątpliwości natury technicznej na temat możliwości zrealizowania tej wizji, zwłaszcza w przypadku precyzyjnego pozycjonowania obiektów.

## Wystąpienia konferencyjne

Największym wyzwaniem w przypadku Trimble Dimensions było wybranie spośród ponad 500 prezen-

tacji tych, których warto posłuchać. Organizatorzy, tworząc siatkę wydarzenia, dopieśli starań, aby wystąpienia z podobnych tematów nie wypadały w tym samym czasie.

Niesamowitym jest fakt, że branża budowlana zarówno w Indiach, w Wielkiej Brytanii, jak i w USA zмага się z tymi samymi wyzwaniami. Niskie marże, przerzucanie ryzyka na podmioty znajdujące się niżej w łańcuchu pokarmowym, problemy z digitalizacją procesów, przyzwyczajenie do dawnych nawyków. Ten obraz przebiegał się z każdego z wystąpień.

Zdecydowanie odróżniały się wystąpienia z państw nordyckich, prezentujące aktualne podejście do budowy obiektów mostowych, oparte w znacznym stopniu o modele 3D. Obieg dokumentacji płaskiej jest tam zredukowany do niezbędnego minimum ze względów formalnych. Jednak zbrojenia i detale realizowane są w oparciu o cyfrowe modele. Wymagało to znacznych inwestycji zarówno po stronie procesu projektowego, jak i w fazie realizacji, poprzez udostępnienie odpo-

wiednich narzędzi, jak i oprogramowania na placu budowy. Według deklaracji mówców zmniejszyło to liczbę błędów oraz przyspieszyło bieg prac.

## ■ Moje wystąpienie

Moja obecność na Trimble Dimensions wynikała z możliwości zaprezentowania efektów mojej trzyletniej pracy nad darmową wtyczką, umożliwiającą parametryczne generowanie rysunków w programie Tekla Structures. Do obsługi tego rozszerzenia konieczne jest posiadanie Rhino, które dysponuje zaawansowanym edytorem parametrycznym – Grasshopper.

Wtyczka odpowiada na potrzeby dostosowania Tekli w stopniu większym niż wersja z pudełka. Dzięki niej użytkownicy odzwierciedlają wewnętrzne reguły dotyczące dokumentacji płaskiej, zakresu rysunków, detali, przekrojów i linii wymiarowych. Bez znajomości programowania są w stanie wyjść daleko poza możliwości interfejsu Tekli Structures.

Wystąpienie było ukoronowaniem ponad 300 godzin poświęconych na rozwój wtyczki. Zależy mi, aby świadomość alternatywnych form pracy przebijała się do szerszego grona. Automatyzacja nie zawsze ma sens, ale w wielu powtarzalnych przypadkach jest jedyną drogą do osiągnięcia wyższej produktywności. Automatyzacja zlokalizowana blisko osób, które do tej pory wykonują daną czynność, które znają reguły kierujące procesem, jest szczególnie bliska moim zainteresowaniom.

Przed wystąpieniem czułem stres związany z brakiem wiedzy, ilu słuchaczy czekać będzie na mnie w sali. W tym samym czasie odbywało się wiele prezentacji, a mój temat wydawał się niszowy. Gdy dotarłem na miejsce, uspokoiłem się. Sala była w 90% wypełniona, część osób stała, widziałem również znajome twarze. Odpowiadając na pytania po prezentacji, byłem wdzięczny osobom, z którymi trenowałem wystąpienie, a które jasno dały mi znać, żeby celować w początkujących użytkowników. Inżynierowie są głodni wiedzy, a ja z przyjemnością jej im dostarczyłem. Po raz kolejny się utwierdziłem, że warto dzielić się z innymi.

## ■ Konkluzje

Sektor budowlany znajduje się w początkowej fazie transformacji cyfrowej. W zależności od punktu widzenia ta przemiana może wydawać się łatwa do przeprowadzenia (według optymistów technologicznych) albo nieosiągalna w obecnych realiach prawnych i gospodarczych. Konferencje technologiczne wypełnione są osobami, które nie piętrzą problemów, dla których zmiana to tylko kwestia większych środków i innowacji. Firmy technologiczne są apostołami tego podejścia, chcąc nakłonić jak największą liczbę podmiotów do skorzystania



Sektor budowlany znajduje się w początkowej fazie transformacji cyfrowej.  
Fot. GO

ze swoich usług, obiecując synergię i wzrost produktywności. Musimy jednak mieć świadomość, jak różnie wyglądają procesy i realia branży pomiędzy krajami. Stosunek płac do inwestycji w technologie wypada bardzo różnie, co może skutecznie zablokować próby rozwoju.

Zagadką pozostaje realny wpływ narzędzi AI na codzienność w budownictwie. Obecne podejście, bazujące na generatywnej sztucznej inteligencji, nie odpowiada na potrzeby powtarzalności i zgodności z procedurami w naszej branży. Kreatywność jest ważna, ale w większości projektów nie decyduje o ostatecznym sukcesie przedsięwzięcia. Platforma agentów AI firmy Trimble ma za zadanie oddać ster podmiotom z branży. Czas pokaże, czy to zadanie będzie wykonalne. ■



**WOIIB**

ul. Dworkowa 14  
60-602 Poznań

tel. +48 61 854 20 10  
e-mail: [biuro@woiib.org.pl](mailto:biuro@woiib.org.pl)  
[www.woiib.org.pl](http://www.woiib.org.pl)

